

ДОКЛАД

ЗА ОЦЕНКА ЗА СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ЗАЩИТЕНА ЗОНА „РОДОПИ - ЗАПАДНИ“ BG 0001030 И ЗАЩИТЕНА ЗОНА „ЗАПАДНИ РОДОПИ“ BG 0002063 НА ПУП ПРЗ ЗА ПИ № 23025.39.63 В М. «КЕЛЕБЕКА», ЗЕМЛИЩЕ НА ГР. ДОСПАТ

(ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 7, Т. 4 ОТ НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪЕСТИМОСТТА НА ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ, ПРОЕКТИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ДВ БР.73 ОТ 11.09.2007Г.). В СИЛА ОТ 11.09.2007Г.), ИЗМЕНЕНА ДВ БР. 81 ОТ 15.10. 2010 Г., ИЗМЕНЕНА ДВ БР. 3 ОТ 11.01.2011Г.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ: *Едуард Стефанов Данаилов*

ИЗПЪЛНИТЕЛИ: инж.Илинка Марянска (*Удостоверение № 1733/2007 г.*)
..... (*Удостоверение № г.*)

Смолян, май, 2016 година

СЪДЪРЖАНИЕ :

ВЪВЕДЕНИЕ	5
I. ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА	7
1. Анотация на плана	7
1.1.Обхват на плана	7
1.2.Подробност на плана	8
1.3. Застрояване	8
1.4. Земеделско и горско стопанство.	10
1.5. Времева рамка	10
1.6. Местоположение на инвестиционното намерение спрямо защитената зона	11
2. Описание на други планове и програми , които в съчетание с настоящият план могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона	11
2.1. Планове и проекти	11
2.2 Съществуващи обекти в района	12
2.3.Съществуваща транспортна инфраструктура	13
2.4. Предварителна оценка на въздействията	13
3.Описание на елементите на плана, които самостоятелно или в комбинация с други планове биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи.	18
3.1.Описание на елементите на плана	18
3.2.Описание на защитените територии и зони в обхвата на плана	25
3.3.Обобщаване и оценка на въздействията върху горския фонд.	26
4.Описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на управление на национално и международно ниво и тяхното отразяване при изготвянето на плана	26
4.1. Описание на защитената зона	26
4.2.Описание на типовете местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС установени в ЗЗ Родопи Западни	34
4.3.Описание на растенията, обект на опазване в зоната	38
4.4.Хабитати	41
4.5. Описание на животните предмет на опазване в зоната	42
4.6. Описание на целите на защита на ЗЗ	46
5.Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на плана върху предмета и целите на опазване на защитената зона.	47
5.1 Описание и анализ на въздействието на ПУП типовете природни местообитания и вдове предмет на опазване в ЗЗ «Родопи Западни»	47
5.1.1. Описание и анализ на въздействието на плана върху типовете природни местообитания предмет на опазване в защитените зони.	47
5.1.2. Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на плана върху защитените растителни видове предмет на опазване в защитената зона.	47
5.1.3. Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на плана върху защитените животински видове предмет на опазване в защитената зона	49
5.2.Описание и анализ на въздействието на плана върху целостта на защитените зони с оглед тяхната структура, функции и природозащитни цели/загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видовете, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени по време на реализацията и експлоатацията на инвестиционното предложение.	68

5.2.1. Загуба на местообитания (хабитати)	71
5.2.2. Растителни видове с консервационна значимост	72
5.2.3. Животински видове с консервационна значимост върху които строителството и функционирането на къщата за отдих ще окажат влияние.	72
5.2.4. Химически, хидроложки и геоложки промени	76
5.2.5 По отношение на химически, хидроложки и геоложки промени	80
6. Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на плана върху защитената зона. Определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки.	81
6.1. Предложения свързани с устройственото планиране	82
6.2. Предложения за смекчаващи и/или възстановителни мерки върху факторите на околната среда	82
6.3. Предложения, свързани с опазване на биоразнообразието	85
6.4. Предложения, свързани с управлението на строителството на къщата за гости	87
7.Разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитената зона включително и нулева алтернатива.	87
7.1. Оценка на алтернативите:	87
7.2.От социално – икономическа гледна точка	92
7.3. От гледна точка на поемната способност на ландшафта	92
8.Картен материал с местоположението на обектите спрямо защитената зона.	93
9. Заключение за вида и степента на отрицателното въздействие съобразно критериите по чл. 22	93
9.1. Пълна характеристика на плана	94
9.2. Характеристика на други планове и програми , които в съчетание с оценявания план могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони.	94
9.3. Характеристика на защитената зона	95
9.4. Област на въздействие	96
9.5. Степен на въздействие върху типовете природни местообитания	100
9.6. Степен на въздействие върху местообитания и популации	101
9.7. Въздействия върху природозащитните цели и целостта на зоната	102
9.8. Възможни смекчаващи и/или възстановителни мерки	103
9.9. Наличие на алтернативни решения	104
9.10.Наличие на причини от първостепенен обществен интерес	105
10. Наличие на обстоятелства по чл. 33 от ЗБР и предложения за компенсиращи мерки по чл. 34 от ЗБР.	105
11. Информация за използваните методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация.	106
12. Документи по чл.9 Ал.2 и 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони .	107

ПРИЛОЖЕНИЯ:

5.1. Договор за делба №226, т. I, рег. №433, от 21.11/2001г. на Девински районен съд, вписан под №45, дело 137 в служба по вписванията.

5.2 Скица №15-504708/19.11.2015г с координатен регистър на чупките на поземлен имот с идентификатор 23025.39.63 от Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Смолян М 1:2000

5.3 Схема на водоснабдяване и отвеждане на битово отпадъчните води на поземлен имот с идентификатор 23025.39.63, гр. Доспат М 1:3000

5.4 Карта на защитена зона за опазване на природни местообитания „Родопи Западни” с посочено разположението на обекта

5.5 Декларации по чл. 9 ал.1 т. 4-7

5.6 Удостоверение № 1733/23.08.2007 г.

5.7. Удостоверение №/.....20 г..

ВЪВЕДЕНИЕ

Подробният устройствен план – план за регулация и застрояване за ПИ 23025.39.63, с площ 3008 кв. м. в мест. „Келебека в землището на гр. Доспат, обл. Смолянска“ е изготвен на основание Заповед А - 023/ 19.01.2009 г. на кмета на община Доспат във връзка с чл. 124, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно Директива на Съвета за оценка на въздействието на някои планове и програми върху околната среда - ОЈЛ 197, 21.07.2001г) обектът попада в обхвата на две защитени зони и съгласно регламента на чл. 6 ал.3 на Директивата за местообитанията на фауна и флора се поставят изисквания при наличието на територии от мрежата Natura 2000 да се извърши оценка за предвиждане на последствията, рефлектиращи върху целите за опазване на съответната зона.

Настоящата оценка е извършена на основание Решение № СМ-07- ОС /2016 на РИОСВ - Смолян въз основа на следните мотиви:

1. *Съобразно извършена проверка чрез единната информационна система за защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000“, ще се засегне природен тип местообитание 91СА „Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори“, върху площ 0.29 ха, което представлява 97% от площта на имот с идентификатор 23025.39.63, в местност „Келебека“, землище на гр. Доспат, общ. Доспат, обл. Смолян.*

2. *Имотът в чийто граници е предвидена реализацията на инвестиционното предложение попада в обхвата на потенциални и оптимални местообитания на видове, предмет на опазване в зоните мечка (*Ursus arctos*), видра (*Lutra lutra*), Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Рис (*Lynx lynx*), и др.*

3. *Реализацията на предложението има вероятност да засегне места на обитания, почивка, хранене и размножаване на животински видове, вкл. птици (от приложение II и III от Закона за биологичното разнообразие), като Малък ястреб (*Accipiter nisus*), Обикновен мишелов (*Buteo buteo*), Горска чучулига (*Lullula arborea*), Сива чапла (*Ardea cinerea*), Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*) и др.*

4. *По време на строителството и в време на експлоатацията обекта е възможно безпокойството на животински видове включително птици, предмет на опазване в зоните, което от своя страна би довело до промяна на числеността, видовия състав и плътността на популациите.*

5. *Предвид местоположението на инвестиционното предложение (местност „Келебека“, брега на язовир Доспат) и наличието на други предложения, планове и проекти с подобен характер, предвидени за реализиране или вече реализирани, в близост до имота се очаква кумулиране на отрицателни въздействия върху защитените зони относно предмета и целите за опазване на същите.*

Оценката за съвместимост е извършена съгласно насоките на Европейската комисия – генерална дирекция „Околна среда“, публикувани в „Методическо ръководство по разпоредбите на чл. 6 (3) и (4) на Директивата за местообитанията 92/43/ЕЕС“.

Докладът е структуриран по изискванията на „Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони“ (В сила от 11.09.2007 г. Приета с ПМС № 201 от 31.08.2007 г. Обн. ДВ. бр.73 от 11 септември 2007г., изм. и допълнена бр. 81/ 15.10.2010г., изм. ДВ. бр.3 от 11 Януари 2011г.

При изготвяне на оценката за съвместимост е спазена етапността, заложената в Методическото ръководство:

- ⇒ Предварителна оценка
- ⇒ Целева оценка
- ⇒ Оценка на алтернативните решения
- ⇒ Оценка на компенсаторните мерки

и съдържанието на доклада по чл. 23 ал. 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми проекти и инвестиционни предложения и включващ точки от 1 до 11, при спазване на следната последователност:

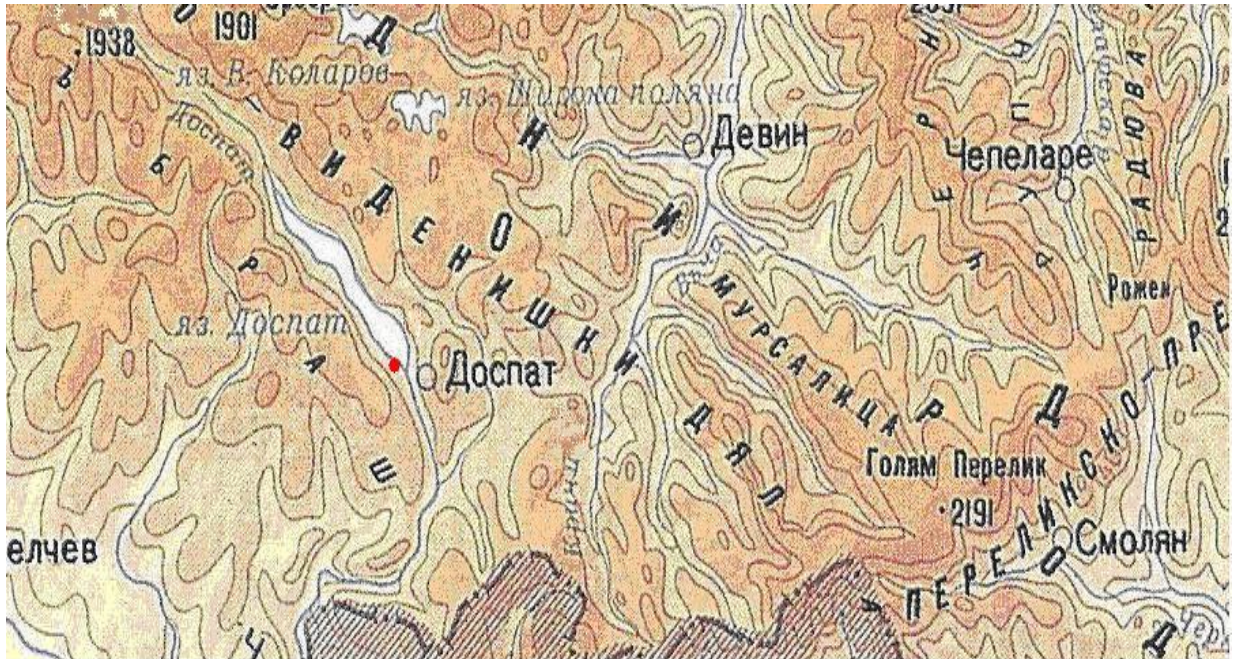
- ⇒ Описание на плана
- ⇒ Описание на основните компоненти на околната среда във връзка с целите за опазване на Натура 2000 местата засегнати от плана.
- ⇒ Установяване на въздействията и оценка на тяхната значимост.
- ⇒ Отчитане на резултатите от оценката

1. Анотация на плана

Проектът за ПУП – ПРЗ служи като регламент за допустимите параметри за застрояване на територията и основа за работното проектиране.

1.1. Обхват на плана

Планът обхваща поземлен имот с идентификатор 23025.39.63, в местността „Келебека“, з-ще на гр. Доспат, собственост на Едуард Стефанов Данаилов с адрес: гр. Доспат, ул. „Първи май“ № 10



Карта на района на част от Западните Родопи, включваща и района около язовир Доспат. Районът, в който ще се реализира инвестиционното предложение е означен с червена точка.

Характерът на застрояването в предложението е определен като „ниско“, съгласно чл. 23, т. 1 от ЗУТ.

Общата площ на плана е 3008 м². Планът предвижда създаването на: УПИ I-39.63, с площ 2907 кв. м. в мест. „Келебека“ в землището на гр. Доспат, обл. Смолянска, предвиден за жилищно строителство - изграждане на къщата за семеен отход, оформена в жилищна зона (ЖМ).

- ⇒ къщата за семеен отход с общ капацитет около 4 човека.
- ⇒ Площадкова канализация, заустваща се във водоплътна локална изгребна яма, която периодично ще се почиства след сключен договор със лицензиран оператор имащ разрешение за такава дейност
- ⇒ Озеленяване

Строителството ще се осъществи върху терен с начин на трайно ползване „ливада” по данни от скица 15-504708/19.11.2015г на поземлен имот с идентификатор 23025.39.63 от Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Смолян М 1:2000

Планът е разработен така, че в максимална степен да се използва съществуващата инфраструктура - път, водопровод и електропровод. Заложени са характеристиките на допустимото застрояване с оптимални устройствени параметри плътност, интензивност, етажност и височина на сградата при запазване на традиционните облик и колорит на съществуващите урбанизирани територии в района.

С плана са определени:

1. Общият режим на устройство на територията със съответните правила и нормативи;

2. Общите параметри на застрояване. Към разработения ПУП са изготвени инфраструктурните схеми: В и К и транспортна.

1.2. Подробност на плана

Планът е разработен с изискуемото ниво на подробност за ПУП - ПРЗ в един вариант и предвижда опазване на съседните имоти. Планът разработва територия от 3.008 дка.



Снимка 1. Близък план към имот № 23025.39.63 , на заден план се вижда бял борова гора -северната му час .

Застрояване

При реализацията на инвестиционното намерение ще бъдат осъществени:

➤ **сграден фонд включващ :**

- къщата за семеен отдих за около 4 човека

⇒ **линейни обекти в т.ч. :**

- **водоснабдяване**

- Захранването на обекта с вода за питейно-битови нужди ще се осъществи от съществуващ водопровод, чрез нов водопроводен клон през общински пътища номера 39.77,39.74 и 0.30 с отстояние на около 800 м от имота – изпълнен РЕНД тръби. Водното количество, в т.ч. и противопожарния резерв ще се определят с работния проект за обекта. Предвид действащите у нас норми очакваното среднодневното количество за обекта при номиналното му натоварване ще се движи в границите на около 0,5 куб. м /ден.

- **канализация**

- Отвеждането на отпадните битово – фекални води ще се реши с работния проект.

- Битово отпадните води в количество около 0,3 м3/ден ще се заустват посредством вътрешноплощадкова канализация и канализационен клон в локална водоплътна изгребна яма без преливник с цел предотвратяване замърсяването на подземните води, за почистването на която Възложителя ще сключи Договор с „Вик“ ЕООД – гр.Смолян.

- **захранващ електропровод.**

- захранването на обекта с електроенергия ще се осъществи чрез полагане на оразмерен подземен кабел НН, през общински полски пътища номера 39.77,39.74 и 0.30 от съществуващ МТП, разположен северозападно от ПИ 23025.63.39.Прогнозната мощност за обекта е от порядъка на около 5-6 kV за къщата, като това ще се определи с техническият проект по ел. част

- **транспортно – комуникационна схема**

- Достъпа до имота ще се осъществява по съществуващ общински полски път с номер 23025.39.77, граничещ на запад с имота.

площни обекти в т.ч. :

- **зелени площи**

Съгласно ПУП зелените площи ще заемат не по- малко от 60 % от площта на имота. За изграждане на зелената система на къща за семеен отдих , оформена в жилищна зона (Жм), следва да бъде изготвен отделен ландшафтен проект, като неразделна част от работния проект за обекта.

⇒ **други елементи на плана**

- водоплътна изгребна яма за замърсените битови води

В ПУП-ПРЗ (май 2016 г.) са въведени следните застроителни ограничения:
Таблица 1

Показател	Мярка	Количество
Територия за жилищно строителство къща за семеен отдых	Жм	
Максимална височина до билото на покрива	м	10
Максимална етажност (Е)	бр.	1
Максимална плътност на застрояване	%	22%
Максимална интензивност на застрояване	едн.	0.7
Допустима застроена площ	м.кв.	660
Мин. озеленена площ	%	60

1.3. Земеделско и горско стопанство.

ПУП се развива изцяло върху земеделски имот с площ 3.008дка, с начин на трайно ползване използваема ливада – № 15-504708/19.11.2015г. на поземлен имот с идентификатор 23025.39.63 от Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Смолян М 1:2000

На север от имота се намира ливада частна собственост, на юг граничи с гори и храсти, на изток с язовир Доспат, а на запад имота граничи със съществуващ полски път. В близост до терена са разположени иглолистни гори. Горите в района се стопанисват от ДГС Доспат и са изцяло курортни гори.

1.4. Времева рамка

Данни за срока на реализация на инвестиционното намерение не се съдържат в ПУП – ПРЗ. Може да се очаква, че обектът ще се реализира за около 16 месеца при следното разпределение по дейности:

- Предварителен етап - 6 месеца, със следните дейности:
 - проектиране;
 - съгласуване, получаване на разрешения ;
 - избор на доставчици и изпълнители;
 - сключване на договори за възлагане;
- Строителен етап - с продължителност 4 месеца, включващ дейности по:
 - строителство ;
 - доставка и монтаж на оборудване;
 - вертикална планировка, довършителни работи;
 - рекултивация и озеленяване;
- Заключителен етап - с продължителност 6 месеца и включва:
 - приемателни комисии;
 - получаване на разрешение за въвеждане на обекта в експлоатация.

1.5. Местоположение на инвестиционното намерение спрямо защитената зона

Територията на обекта се намира в землището на гр. Доспат, обл. Смолян - поземлен имот с идентификатор 23025.39.38 отстои на около 3,0 км северозападно от града. Територията на обекта попада в южната централна част на зона на ЗЗ „Родопи Западни” и в новоизвършеното разширение в западна посока на ЗЗ за опазване на птиците „Западни Родопи”. Площадката тангира в източна посока с заливната зона на яз. „Доспат”. Средната кота на обекта е около 1200 м. Най-високите върхове в района около обекта са вр. Планинец 1653 м.н.в., Подшилената бърчина – 1513 м.н.в. и вр. Бабино 1596 м. н.в.

2. ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНИЯ ПЛАН МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА

2.1. Реализирани проекти

За ЗЗ „Родопи Западни” има внесени редица инвестиционни намерения по-значителните от които са:

- ⇒ ОУП на Спортно туристически център „Перелик”. за които се очаква определени територии да попаднат в ЗЗ „Родопи Западни” и за които са започнати процедури по два варианта:
 - I - ^{ви} вариант с предложена обща площ по контура на ОУП – 2291,3 ха, от които в Натура 126 ха, при които за застрояване със смяна на предназначението общо ГФ и ССФ – 49,14 ха :
 - II - ^{ри} вариант с предложена обща площ по контура на ОУП – 13705,4 ха, от които за застрояване със смяна на предназначението общо ГФ и ССФ – 2388 ха. От така заложените по варианта площи 6113 ха попадат в защитени зони, от които със смяна на предназначение 965,9 ха.
- ⇒ ПУП – ПЗ на Курортно – ядро „Райковски ливади” с обща площ 933.105 ха, от които терени със застрояване за курортни дейности 489.42 ха.
- ⇒ Предварителен ПУП - ПУР за КТЯ „Смолянски езера” с обща площ 636.69 ха от които терени със застрояване за курортни дейности 209.53 ха. в т.ч. в „Натура -2000” - 48.35 ха.
- ⇒ Други обекти в ЗЗ „Родопи Западни” с обща площ по заявените ПУП, възлизаща на 32,984 ха. и среден % на застрояване – 30.
- ⇒ Общински план за развитие на община Доспат 2014 – 2020 година

Така при евентуална реализация на заявените инвестиционни намерения за които към настоящия момент са внесени документи за започване на процедури свързани с промяна предназначението на земите може да се очаква, че от защитена зона „Родопи Западни” ще се отнемат следните площи:

Таблица 2

Територия	хектари		% спрямо общата площ на ЗЗ	
	Вар"І"	Вар."ІІ"	Вар"А"	Вар."Б"
Зона „Родопи Западни”	271909,215		100	100
Общо площ за смяна на предназначение в СТЦ "Перелик"	965.9	49.14	0.355	0.182
Общо площ за смяна на предназначение КТЯ " Райковски ливади"	489.42	489.42	0.18	0.18
Общо площ за смяна на предназначение в ядро "Смолянски езера "	48.35	16.12	0.018	0.0059
Други обекти	9.90	9.90	0.0036	0.0036
	1515.7			
ОБЩО:	2	566.7	0.557	0.217

Към момента строителство е реализирано в КТЯ „Смолянски езера” и „Райковски ливади”, като при тях са изпълнени около 1/3 от допустимите по предварителните ПУП обеми

В тази връзка и като заключение може да се посочи, че изграждането на обекта не влиза в противоречие със действащите национални, регионални и общински планове за развитие и стратегии.

2.2. Съществуващи обекти в района

Пред Експертен съвет на община Доспат са внесени за съгласуване и приети ПУП – ПРЗ на още няколко територии в района с аналогичен предмет на дейност:

- ⇒ Ваканционно селище в ПИ 050025 мест. „Чинлий”, земл. гр. Доспат
- ⇒ Жилищно строителство – ПИ 057102 м. „Каркъма” земл. гр. Доспат с площ 533 м.кв.
- ⇒ „База за отдих” ПИ 057046 мест. „Каркъма” земл. гр. Доспат с площ 423 м.кв.
- ⇒ „Ваканционно селище „ в ПИ 055032 и ПИ 056001 мест. „Добролий” земл. гр. Доспат
- ⇒ „Ваканционно селище ПИ 057106 мест. „Каркъма” земл. гр. Доспат
- ⇒ „Ваканционно селище ПИ 155002, ПИ 155003, и 155006 мест. „Хисаря” земл. гр. Доспат
- ⇒ „Ваканционно селище в ПИ 39065 мест. „Келебека” земл. гр. Доспат
- ⇒ „База за отдих” в ПИ 045329 мест. „Чинлий” земл. гр. Доспат с площ 473 м.кв.
- ⇒ Жилищно строителство – ПИ 039049 м. „Келебека” земл. гр. Доспат с площ 670 м.кв.

- ⇒ „Ваканционно селище в ПИ 041040 и 041043 мест. „Далоското” с площ 1623 м.кв. земл.гр. Доспат
- ⇒ „Каскада „Доспат” – землищата на с. Бръщен ЕКАТТЕ 06700 и с. Црънча ЕКАТТЕ 78570 - обща площ 5,86 ха.
- ⇒ База за отдих” в поземлен имот 000382, мест. „Новото” идентификатор за имота 23025.000382 с обща площ 3,23 дка База за отдих в ПИ184007 в м. „ Казанлий"с площ 9,839
- ⇒ Жилищно застрояване в ПИ 160008, в м. „Новото” с площ 7,168 дка.
- ⇒ База за отдих в в ПИ 159008 , м. „ Махалата", с площ 6,027 дка.
- ⇒ „База за отдих в в ПИ 159014, в м. „ Махалата", с площ 2,0 дка.
- ⇒ „База за отдих" в УПИ11 46024 , в местността „Чинлий" с площ 1,828 дка.
- ⇒ „База за отдих" в ПИ 23025, в местността „Хаджиосманското", с площ 1,761 дка.
- ⇒ Къщи за отдих в м. „Зелниково", поземлен имот в УПИ VII 33047 площ 7,823 дка и др.
- ⇒ Екокъмпинг с места за каравани и палатки в поземлен имот с идентификатор 20465.116.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Девин, общ.Девин, обл.Смолян, УПИ I-за отдих и кей, кв.б, община Девин, област Смолян – комплексен проект за инвестиционна инициатива, с площ 6,400 дка.
- ⇒ Вилно строителство в ПИ с идентификатор 22025.39.38 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Девин, общ.Девин, обл.Смолян, мест. „Келебека” с площ 0.547дка.

Наличието на много открити пространства по двата бряга на язовир Доспат е дало възможност за преотреждане на много терени за строителство на туристически обекти. Към момента са преотредени терени за:

- ◇ Бази за отдих – 38 броя
- ◇ Ваканционни селища – 4 броя
- ◇ Жилищно строителство-4 броя
- ◇ Курортно строителство-1брой
- ◇ Вилна сграда – 5 броя

Сумарната площ на всички преотредени земи в землището на гр.Доспат е общо 143 217 кв.м, или над 140 дка. От тях 38 броя имоти са ливади, 5 броя имоти са ниви, 2 броя са пасища 1 имот е изоставено трайно насаждение.

Преотредените площи по начина им на трайно ползване са както следва:

Ливади - 110 590 кв.м (110,590 дка)

Ниви - 7 905 кв.м (7,905 дка)

Пасища - 2515 кв.м (2,515 дка)

Гори - 17 702 кв.м (17,702 дка)

Изоставено трайно насаждение - 5052 кв.м (5,052 дка)

Към настоящият момент много малка част от преотредените имоти са застроени, повечето по десния бряг на язовира. И сега не се извършва строителство върху преотредените терени.

2.3. Съществуваща транспортна инфраструктура.

На около 100 м покрай поземления имот преминава еднолентов асфалтиран общински път за с. Сърница (по десния браг на яз. „Доспат“), от който към имота се отклонява горск път с габарит 3 м.

2.4. Предварителна оценка на въздействията

Потенциално реализацията на инвестиционното намерение – къща за семеен отдих с планираните параметри на застрояване може да причини преки и косвени въздействия върху растенията и животните, в частност върху птиците и техните местообитания.

⇒ Към преките въздействия могат да се отнесат :

- Разрушаване на местообитания;
- Евентуална фрагментация на местообитания;
- Влошаване здравния статус на единични растителни и животински видове;
- Физическо унищожаване на отделни растения и животни.

⇒ Косвените въздействия биха могли да се проявяват във влошаване качествата на месторастенията и/или местообитанията при емитиране на различни замърсители в околната среда, в т.ч и в яз. Доспат, като и обезпокояване на видовете от шумови и светлинни въздействия като и от човешко присъствие.

Абиотични фактори

Състоянието на биоценозите се определя в зависимост от биоценотичната стойност на обектите. В практиката се приема, че факторите от които тя се определя са следните:

- Степен на антропогенна намеса при формирането на биоценозата
- Толерантност към антропогенни въздействия и способност за възстановяване
- Видово разнообразие и уникалност на съобществата и техния видов състав.

Също така се приема, че биоценотичната стойност се повишава с намаляване степента на антропогенна намеса, толерантността на биоценозите към антропогенни въздействия и способността им за възстановяване, както и с повишаване видовото разнообразие и уникалността на флористичните и фаунистични елементи.

За района на инвестиционното намерение се установяват следните биоценози:

- Биоценози, създадени от човека, както и такива под антропогенно влияние. Характеризират се с висока степен на толерантност и липса на редки флористични и фаунистични елементи
- Биоценози с естествено формирана се флора и фауна, толерантни към умерено антропогенно влияние и вероятност за съществуване на редки флористични и фаунистични елементи
- Язовирна биоценоза
- Горски биоценози

Биотични фактори

Те се формират от взаимодействията между растенията, животните и микроорганизмите. В границите на разглеждания имот са се установили като доминиращи, видове, които са непретенциозни към пряко антропогенно влияние. За тези биоценози практиката обикновено препоръчва мерки, които следват разнообразяване на растителния и животинския свят и съхраняване на

съществуващите условия за тяхното развитие. С реализцията на проекта се очаква да настъпят известни промени в условията на средата – аерация на почвата, киселинност, приток на светлина и др. оказват влияние върху поглъщателната способност на кореновата система на растителните видове, а с това и върху фитофагите, които евентуално обитават площадката.

Антропогенни фактори

Строителството ще се извършва в територия, за която предстои да ѝ бъде променен начина на трайно ползване.

Естествената растителна покривка върху площадката на бъдещото инвестиционно намерение се представлява основно от подраст от бял бор *Pinus sylvestris* и хвойна *Juniperus communis* самозалесили се след изоставянето на земеделския имот - ливада преди около 20 години. Разнотевие то е сравнително бедно, отнасящи се към родовете *Nardus*, *Festuca Agrosotis*, *Deschampsia* и др. Почвената покривка, върху която е развита растителността е маломощна, под която лежат масивни скали от групата на гнаисите, силно грусирани.

По отношение на растителните и животинските видове устройването на площта може да доведе до пряко унищожаване на части от местообитания за някои безгръбначни без консервационна стойност, а също така по време на строителството пряко да бъдат засегнати представители на херпетофауната в случай, че за тях площадката на инвестиционното намерение попада в територията им за хранене и/или обитание.

Определено устройството на площадката ще доведе до завишаване на антропогенното ѝ натоварване, както и до промени в характера на текущото ѝ ползване.

Очакваните антропогенни въздействия могат да се обобщят като:

- Въздействия върху атмосферния въздух:
 - В зависимост от начина на изпускане – организирано
 - В зависимост от възможността за промяна на местоположението - от постоянен (неподвижен) източник.
 - В зависимост от размера на териториалния обхват на въздействието - локално въздействие.
 - В зависимост от вида на източника - от точков източник

➤ *Върху популациите от растителни и животински видове*

Размерите на популациите пряко зависят от числеността на индивидите. В настоящата оценка като информация за общата численост се използват данните, посочени в стандартния формуляр за съответната защитена зона.

За площадката на инвестиционното намерение оценката на антропогенния фактор е по данни от маршрутния отчет за фауната и отчетни площадки за тревните видове, като данните от тях се екстраполират за цялата територия на обекта.

Характерно за биоразнообразието в района, е че то се е установило при наличието на агробиоценози, на съобщества възникнали в изкуствено създадена крайселищна зона, и в близост до стопански обекти, подложени на засилено антропогенно въздействие

В Таблица 3 е направена предварителната оценка за характера на евентуалните въздействия на къщата за семеен отдих върху елементи от Европейската мрежа „Натура 2000”. Разгледани са възможните подобекти без да е извършена конкретна оценка върху видовете с висока консервационна стойност, които могат да се срещнат в землището на Доспат.

Таблица 3

Елемент на плана	Характер на въздействието	Обект на въздействието	Продължителност на въздействието	Кумулативен ефект
Изграждане на къща за семеен отдих в т.ч. и временно строителство	1.Физическо увреждане и / или унищожаване на част от съществуващи местообитания. 2.Промяна в структурата на местообитанията в следствие на строителните работи 3.Промяна в състава на животните обитаващи територията чрез прогонва не на по- плахите видове 4.Създаване на изкуствени „капани” (дълбоки ровове, канавки стръмни откоси и др. 5. Промени в химическия състав на почвения комплекс от замърсяване с строителни отпадъци 6.Замърсяване на въздушния басейн и влошаване средата за обитание на птиците.	Местообитания; Бозайници; Безгръбначни; Земноводни и влечуги; Растителни видове	За срока на реализация на обекта – около 2 год.	Други строителни обекти на територията
Изграждане на водоплътна	1. Генериране на отпадни води във	Местообитания; Риби;	За целия период на експлоатация на	Твърди битови и строителни

изгребна яма	водоплътната яма. 2. Емитиране на замърсители в повърхностните водоприемници 3.Риск от замърсяване на води и почви с химически активни препарати	Безгръбначни; Земноводни и влечуги	съоръжението.	отпадъци
Инфраструктурни и инженерни съоръжения	1.Пряко засягане на площи от определени местообитания 2.Внасяне на антропогенни елементи в естествения ландшафт. 3.Обезпокояване на видовете от повишаване нивата на шум и вибрации.	Местообитания; Безгръбначни; Земноводни и влечуги; Растителни видове	Негативните въздействия са с най- висока интензивност в периода на строителство. Очаквана продължителност на периода 3-4 мес. След изпълнение на рекултивационните работи са необходими още около 4 -5 год. за възстановяване на първоначалните характеристики на местообитанията	Строителни отпадъци
Туристически трафик	1.Замърсяване на територии с битови отпадъци 2. Обезпокояване и прогонване на по- плахите видове. 3.Повишена смъртност и/или травматизъм от умишлени или случайни инциденти с животни) 4.Светлинно замърсяване и свързаното с него дезориентиране на нощно активните видове). 5.Повишаване	Местообитания; Бозайници; Птици; Безгръбначни; Земноводни и влечуги; Растителни видове	Риск е налице през целия период на съществуване на базата. С изготвянето на план за управление на ЗЗ тези рискове, биха могли да бъдат занижени.	Преуплътняване на почвите

	риска от горски пожари. 6. Събиране и/или увреждане на редки растителни видове.			
Създаване на нерегламентирано депониране на земни маси от строителството.	1.Директно унищожаване на площи от определени месторастения. 2.Директно унищожаване на някои слабо подвижни видове и почвена микрофауна. 3.Повишаване риска от площна и линейна ерозия.	Местообитания; Безгръбначни; Земноводни и влечуги Растителни видове	Рисковият период е с продължителност равна на периода на строителство.	Линейна и площна ерозия
Благоустройство и озеленяване.	1.Интродуциране на неместни видове. 2.Внасяне на гостоприемници за различни видове болести по растения и животни в ЗЗ	Местообитания; Бозайници; Птици; Безгръбначни; Земноводни и влечуги Растителни видове	Очакван период около 3-4 год. след започване на строителните работи	Внасяне на инвазивни и рудерални видове

Въз основа на обобщената оценка и отчетените вероятности за възникването на значителни негативни въздействия върху видовете и хабитатите в ЗЗ „Родопи Западни”, както и съгласно указанията в „Методическото ръководство по разпоредбите на чл. 6 на Директивите за местообитанията и птиците” **Е НЕОБХОДИМО ДА СЕ ИЗГОТВИ ЦЕЛЕВА ОЦЕНКА** .

3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ПЛАНА, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЛИЯНИЕ ВЪРХУ ЗОНИТЕ ИЛИ ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ.

3.1.Описание на елементите на плана

Съгласно ПУП площта на обекта възлиза на 3.008 ха.

Елементите на плана включват:

- ⇒ на къщата за отдых с капацитет около 4 човека
- ⇒ Площадкова канализация, заустваща във водопътна изгребна яма
- ⇒ Зелени площи

Предложения ПУП регламентира територии със статут Жм – къща за семеен отдых и допълващи го дейности.

При реализацията му земята сменя предназначението си респ. променя своя екологичен статус по отношение на биоразнообразието, при което се създават допълнителна урбанизирана територия и инфраструктура които от своя страна формират условия на живот, различни от естествените.

Така съществуващото местообитание - ливада, самозалесила се доста плътно с подраст от бял бор и обикновена хвойна ще попадне под пряко въздействие на засилено антропогенното присъствие в границата на площадката. Елементите на плана - сграда, водоплътна непропусклива яма и др. са свързани с унищожаване на месторастения. При тях се създават площи с изкуствени покрития, с които се създават нови условия, които са практически невъзможни за обитание от характерните за района растителни и животински видове.



Снимка 2. Поглед към най - източния край на имот № 23025.39.63. На заден план - заснети язовир Доспат. В имота има самозалесила се бялборовата растителности клони от самоокастрянето на единични бялборови дървета .

Настоящият ПУП определя следните елементи на територията:

Таблица 4

Елементи на територията	Мярка		
	Площ дка.	%	Забележка
Площ за застрояване	0,661	22	по ПУП
Техническа инфраструктура площадкова канализация, изгребна яма, пътно отклонение и др.	0,542	18	Нормативно
Озеленяване	1,805	60	по ПУП
Общо:	3,008	100	

Въздействието на плана върху защитените зони се определя от спецификата на територията по елементи и заложените за тях параметри съпоставени с определените цели на зоната.

По отношение на „Родопи Западни” строителството на къща за отдых 3.008 ха от – неизползваема ливада – самозалесила се. Процентно тези площи се представляват както следва:

Таблица 5

Територия	ЗЗ „Родопи Западни”	
	Ха	%
Обща площ на ЗЗ	271909.215	
Обща площ на ПУП	0.3008	0.00011
Площ на ПУП в Натура зоната	0.3008	0.00011
Площ за застрояване	0.0661	0.000024
Зелени и др. площи	0.1805	0.000066

Въздействията на плана по елементи се изразяват в:

- Едноетажна масивна сграда- строителство на къща за семеен отдых.

Малка сграда за ползване за отдых с локално отопление. При изграждането на сградата се разрушава естествения почвен слой. Съгласно условията на ПУП застроената площи не може да надвишава 0,0661 ха. Нарушенията при сградния фонд са с малък териториален обхват, висока степен на въздействие и постоянен характер. По отношение целите на защитените зони, въздействията по време на строителството са без практическо значение за опазването на консервационно значимите видове. След въвеждането ѝ в експлоатация, от жилищната сграда ще започнат да се генерират различни замърсители по пътя на водите, въздуха и отпадъците, които ако не бъдат управлявани по подходящ начин ще поставят в риск определени компоненти на околната среда в т.ч. и водите на яз. „Доспат”, както и отделни елементи от биоразнообразието в региона.



Снимка 3. Достъп до селскостопански имот 23015.39.63. Вижда се отклонката (включваща се в съществуващ полски път, граничещ с имота).

➤ **Обслужваща инфраструктура.**

Водопровод за питейна вода - очаква се да засегне площ около 0.02 ха., в площта на имота и се изпълни водопроводно отклонение с дължина 800мл преминаващо в съществуващ общински път.

Канализация – ще се зауства в локално пречиствателно съоръжение или водоплътна изгребна яма Очаква се да засегне площ не по- голяма 0,01 ха. изцяло в границите на имота.

Захранващ електропровод –очаква се да се засегне площ около 0.02 ха., основно в площта на имота, като захранването, ще е изпълнено чрез оразмерен подземен кабел НН, с дължина на трасето около 700 м.л. преминаващо в съществуващ общински път.

Пътна връзка – съгласно ПУП имота ще се обслужва от съществуващ полски път .

Така от изложените данни се установява, че линейните обекти за обслужване на къщата за отпих са основно в границите на имота и по трасето на съществуващ общински полски път за водоснабдяването и електроснабдяването. В този аспект въздействието им върху биологичното разнообразие ще се изразява основно в унищожаване на растителността, настанила се в сервитута на пътя и евентуално засягане на някои безгръбначни обитаваци тази територия. По отношение целите на Защитените зони е без практическо значение за опазването на консервационно значими видове.

➤ **Земеделски площи.**

Пряко засегната от плана е земеделска площ 0.3008 ха. и представлява «ливада» съгласно скица № 15-504708/19.11.2015г. на поземлен имот с идентификатор 23025.39.63 от Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Смолян.

В цялата си част, тази площ ще попадне под силно въздействие, понеже се променят функциите ѝ, при което от ливада се превръща в урбанизирана територия.

За цялата площ на ПУП, преди започване на строителството следва да се извърши промяна на предназначението на земята.

➤ **Извънселищни територии – инфраструктура**

Разглежданата територия ще се обслужва от съществуващ асфалтов, общински път с габарити 3 м. Същият се разклонява от шосето гр. Доспат- гр. Батак и преминава покрай северния бряг на язовира към с. Сърница.

Предвижда се достъпът до площадката да се осъществи чрез съществуващ полски път .

Така съществуващата пътно-комуникационна система около площадката на ИП позволява завишение на трафика, без това да поставя по - високи рискове, по отношение възникването на пътни инциденти с животните, обитаваци или преминаващи през територията.

Потенциалните въздействия върху на биоразнообразието, могат да се обобщят в две основни направления:

- унищожаване на рудерална растителност и риск от нараняване на животински видове
- безпокойство на видовете в резултат завишаването на човешкото присъствие и възникване на рискове от влошаване качествата на средата при разливи и емитиране на замърсители в нея.

➤ **Неурбанизиран извън селищни територии**

Горски територии

Предвидената за устройство територия по план възлиза на 0.3008 ха и е заложена изцяло в земеделски фонд (ливада). Обектът на инвестиционното

намерение контактува с други земеделски площи и съседни горски територии, без да ги засяга пряко.

Горско – дървесната растителност в района е квазибореална и се разделя на:

- Коренна – в това число попадат горите от смърч (*Picea abies* (L.) обикновена ела (*Abies alba* Miller), бял бор (*Pinus sylvestris* L.), и незначителни количества обикновен бук (*Fagus silvatica*)
 - Производна – трепетлика (*Populus tremula*) и бяла бреза (*Betula alba*)
- Проектната територия се намира при около 1200 м.н.в.

На тази надморска се срещат преобладаващо мезофитни видове, отнасящи се към Европрисредиземноморската растителност.

В разглеждания подпояс доминиращо представителство имат чистите и смесените иглолистни насаждения.

⇒ Смърчът се среща в чисти и смесени насаждения. Развива се предимно върху планинско – горски тъмноцветни почви. Условието, при които растат се отличават висок коефициент на атмосферната влажност, в резултат от близостта на площадката с яз. „Доспат”.

По периферията на имота върху сухи до свежи месторастения белият бор образува смесени насаждения със смърча.

Част от тях имат вторичен произход, като са възникнали на смърчови месторастения. Формирали са се върху бедни до средно богати кафяви горски почви (B_{2-1}).

Масовите тревни видове, които се срещат на тези надморски височини са картъл (*Nardus stricta*) червена власатка (*Festuca rubra*), ливадна власатка (*Festuca pratensis*), чиместа пластица (*Deschampsia caespitosa*), обикновен пирей (*Elytrigia repens*), ливадна тимотейка (*Phleum pratense*), вълнеста медовица (*Holcus lanatus*), кучешка полевица (*Agrostis canina*), ежова главица (*Dactylus glomerata*), миризливка (*Anthoxantum odoratum*), кучешка полевица (*Agrostis canina*), мека овсига (*Bromus mollis*), киселец (*Rumex acetosa*), хубав лапад (*Rumex pulcher*), обикновен кантарион (*Hypericum perforatum*), трицветна теменуга (*Viola tricolor*), главеста камбанка (*Campanula glomerata*), обикновено плюскавиче (*Silene vulgaris*), висока иглика (*Primula elatior*), пълзяща детелина (*Trifolium repens*), червена детелина (*Trifolium pratense*), ланцетовиден живовлек (*Plantago lanceolata*), бял равнец (*Achillea millefolium*), синя жлъчка (*Cichorium inthybus*), подбел (*Tussilago farfara*), лечебно глухарче (*Taraxacum officinalis*), планински минзухар (*Crocus veluchensis*) и др.

Като средообразуващ фактор и местообитание за основната част от видовете в целия регион горските месторастения са разгледани в по-окупнените си таксономични характеристики.

Разпределението на растителните съобщества в района около предвидения за застрояване имот е :

Таблица 6

Растителен пояс	Растителна формация	Растителна асоциация
Среднопланински подпояс	1. Обикновен смърч (<i>Picea abies</i>)	1.1. Смърч (<i>Picea abies</i>)
		1.2. Смърч и бял бор
	2. Бял бор (<i>Pinus sylvestris</i>)	2.1. Бял бор (<i>Pinus sylvestris</i>)
		2.2. Бял бор и смърч (<i>Pinus sylvestris</i> + <i>Picea abies</i>)

Класификацията на растителните съобщества в границите на имота и граничещите с него терени съгласно Растително-географско райониране по Бондев – (1991г.) включват:

Формацията на обикновения смърч (*Picea abies*), която се представлява от няколко асоциации:

- Асоциация на обикновен смърч. По данни от ЛУП асоциациите на смърча включват разновъзрастни насаждения от VIII^{-ми} до I^{-ви} клас – сравнително висок бонитет - II^{-ри} – III^{-ти} и пълноти от 0,8 до 1,0 .
- Монодоминантни ценози на смърча (*Picea abies*) от разновъзрастни дървета (- III – V клас на възраст) II^{-ри} – III^{-ти} бонитет , пълнота от 0,8 до 0,9 склопеност на короните около 90%. Почвена покривка от черна боровинка, тревни видове, мъхове и папрати.
- Асоциация обикновен смърч (*Picea abies*) + бял бор (*Pinus sylvestris*). В различни съотношения между смърча и белия бор Разновъзрастни II^{-ри} - III^{-ти} бонитет.

Формацията на белия бор (*Pineta sylvestris*) се представя от следните асоциации:

- Асоциация бял бор (*Pinus sylvestris*) – вторични гори, израснали върху площта на унищожени смърчови гори.
- Асоциация бял бор (*Pinus sylvestris*)+ обикновен смърч (*Picea abies*)

Тревните формации на сенокосните ливади в района около обекта на инвестиционното намерение са със значително площно покритие. Представени са основно от родове *Festuca*, *Agrostis*, *Anthoxanthum*, *Nardus*, *Bromus*, *Poa*, *Dactylus*, *Deschampsia*, *Calamagrostis*

* * **Земеделските земи** около обекта са ливади и гори и храсти, част от които са изоставени. Върху някои от тях вече се забелязват елементи на начална сукцесия в посока заемане на територията от рудерални тревни видове или самозалесяване с бял бор и обикновен смърч.

Селското стопанство в региона е развито предимно под формата на единични натурални стопанства. Обработват се около 20 - 25 % от пригодните площи, като основните култури са картофи, фасул и цвекло.

Животновъдството се развива на семеен принцип. Отглеждат се говеда и овце.

Реализацията на инвестиционното намерение води до много слабо намаление на земеделските земи в района. Същевременно изграждането на жилищни сгради в близост до язовира ще формира известни стопански стимули за рекреация и отдих за жители на района на гр. Доспат.

* **Територии за транспорт** - включва съществуващи пътища. По отношение на растителните и животинските видове устройването на тези площи не е свързано с унищожаване на местообитания и допълнително фрагментиране на територията за дребноразмерните видове. Може да се очаква засилване факторите, предизвикващи безпокойство у уязвимите към засилено човешко присъствие животни. Засиления трафик може да доведе до увеличаване смъртността при по-бавноподвижните видове.

* **Водни площи.** При спазване условията за периодично почистване на изгребната яма, вилното строителство няма да окаже въздействие върху качествата на водите в яз. „Доспат“.

3.2.Описание на защитените територии в обхвата на плана

В община Доспат, съгласно определенията на Националното ръководство, най-близко разположени до обекта, са следните територии:

➤ **Защитени територии**

ЗМ „ Караджа дере“ е обявявана със Заповед No.РД-406 от 07.07.2008 г., бр. 73/2008 на Държавен вестник е с площ 1009.32 хектара, разположена е в близост до гр. Доспат и с. Късак. Обявена е с цел опазване на местообитанията на редкии защитени растителни и животински видове по поречието на река Сърнена и прилежащите ѝ територии.

Цели на обявяване:

1. Опазване на местообитания на редки и защитени растителни и животински видове по поречието на р. Сърнена и прилежащите ѝ територии като такива на: балканска паламида (*Doronicum austriacum* Jack), зеленоцветен напръстник (*Digitalis viridiflora* Lind), родопска горска майка (*Lathrea rhodopea* Dingler), планинска дялянка (*Valeriana Montana* L.) сойка (*Garrulus glandarius*), черен кълвач (*Dryocopus martius*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), черен синигер (*Parus ater*), голям пъстър кълвач (*Dendrocopus major*), обикновена кръсточовка (*Loxia curvirostra*), европейска блатна костенурка (*Emys orbicularis*), планинска жаба (*Rana temporaria* L.), жаба дървесница (*Hylla arborea*), глухар (*Tetrao urogallus*), видра (*Lutra lutra*) и др.;

Режим на дейности:

1. Забранява се голи сечи, както и отсичане на отделни стари и хралупести дървета;
2. Забранява се залесяване с неместни за района растителни видове;
3. Забранява се разселване на неместни за района животински видове;
4. Забраняват се корекции на речното корито и дейности, водещи до нарушаване на естественото състояние на водното течение, бреговете и прилежащите територии на река Сърнена (Караджа дере), с изключение на такива, необходими в случай на бедствени ситуации;
5. Забранява се търсене, проучване и добив на подземни богатства;
6. Забранява се строителство на нови пътища с трайна настилка;
7. Забранява се строителство на сгради и съоръжения, с изключение на посетителски и информационни центрове, екопътеки и съпътстващата ги инфраструктура;
8. Забранява се строителство на водноелектрически централи;
9. Забранява се паленето на огън, освен на определените за това места;
10. Забранява се използване на неселективни средства за борба с вредители в горите.

Изградени са над 3км речни течения с възстановени местообитания чрез завиряване и зарибяване, и за първи път е реализирана практиката за улов на видрите от конфликтните територии (около язовир Доспат) и разселването им в изградените местообитания по реката. По проекта е изграден природозащитен информационен център в ЗМ „Караджа дере“, закупен е и плаващ природозащитен информационен център за язовир Доспат.

✓ **ЗМ „Слънчева поляна“**

Отстои на около 11 км северно от обекта. Красива местност за отдих и туризъм. Обявена е със Заповед N 449/25.04.1984г.

В ЗМ се забранява строителството и разработването на кариери и минно-геоложката дейност. На територията на защитената местност се забранява лова. Територията се стопанисва от ДДС „Широка поляна“. Има приет план за управление със Заповед РД – 165/ 09.03.2009г.

✓ **ЗМ „Лонгурлий“**

Отстои на около 10 км. северозападно от обекта. Обявена със Заповед N РД 379/03.04.2003г. Партизански лагер.

✓ **Биосферен резерват „Дупката“.**

Обявен със Заповед 3899 / 15.09.1975 год. на МГОПС и N 702/14.07.1982 г. на КОПС Намира се наоколо 13.5 км. Североизточно от обекта. Представлява дълбоко дефиле. На територията на ЗМ са се установили популации на благородния елен, дивата свиня и кафявата мечка. Всичките те са в отлично състояние. Височинният интервал, който се заема от резервата е заключен между 600 и 1300 м. н.в. На 10 км. северно от резервата се намира връх „Баташки снежник“ (2082 м. н.в.)

✓ **Резерват „Кастракий“**

Отстои на около 12 км източно от обекта. Заема площ от 124 ха и е под контрола на РИОСВ-Смолян. Опазва уникална гора от черен бор на възраст над 200 год. Обявен със Заповед на МГ през 1968 г.

➤ **Обекти от мрежата Натура 2000**

✓ **Защитена зона „Родопи - Западни „** тип К, код BG0001030 - обектът попада в обхвата ѝ.

✓ **Защитена зона „Западни Родопи“** тип J, код BG0002063 – с предложеното от Националния съвет за биологично разнообразие разширение на зоната, инвестиционното предложение вече попада в нея.

✓ **Защитена зона "Триград – Мурсалица „** тип J , Код BG0002113 отстои на около 14 км източно от обекта.

3.3.Обобщаване и оценка на въздействията върху горския фонд.

❖ Изграждането и експлоатацията на къщата за отдих няма да окаже пряко въздействие върху горския фонд, поради факта, че обслужващите комуникации няма да преминават през горски фонд. Очаква се завишаване емисиите на някои газове в резултат от минималното нарастването на автомобилния трафик Така за въглеродния оксид и въглеводородите е установено, че предизвикват затваряне на устицата и влошаване на газовия обмен и метаболизма на горскодървесната растителност. Праговете на концентрациите, предизвикващи тези въздействия обаче са многократно над очакваните при реализацията на инвестиционното намерение. Единствено евентуално негативно въздействие е повишаване на риска от горски пожари, поради допълнително урбанизиране на района.

4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕТО ИМ И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ПЛАН, ПРОГРАМАИ ПРОЕКТ/ ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В тази точка са описани местообитанията и видовете предмет на опазване в защитените зони и техните биологични особености, определящи факторите на средата спрямо които растенията и животните могат да покажат по- висока чувствителност:

4.1. Описание на защитените зони

Съгласно стандартния формуляр за специални защитени зони (СЗЗ) за

проектотеритории от значение за общността и за специални конзервационни зони (СКЗ) обектът попада в защитена зона „Родопи Западни” за опазване на природни местообитания. От месец май 2011 г, по предложение на Националния съвет за биологично разнообразие е разширен обхватът на защитената зона за опазване на дивите птици „Западни Родопи” в посока към язовир Доспат, при което цялата площ на язовира и прилежащите му северни и южни брегове се включват към тази зона. В този смисъл инвестиционното предложение попада едновременно в обхвата на две защитени зони – ЗЗ „Родопи -Западни” и ЗЗ „Западни Родопи”.

ЗАЩИТЕНА ЗОНА РОДОПИ ЗАПАДНИ

- Тип – К
- Код BG 0001030
- Местоположение на центъра на ЗЗ:
 - ✓ Географска дължина – E 24° 45' 43"
 - ✓ Географска ширина – N 41° 45' 9"
- Площ на защитената зона – 2 719 092,15 дка
- Надморска височина:
 - ✓ Минимална – 285 м
 - ✓ Максимална – 2167 м
 - ✓ Средна – 1237 м
- Район за планиране – Южен Централен - код по NUTS BG 05
- Биоекографски район – Алпийски, Континентален

Таблица 7

Име на район за планиране (област)		% покритие
BG 05	Южен Централен	2
BG051	Пловдив	
BG04	Югозападен	
BG043	Благоевград	13
BG05	Южен Централен	42
BG054	Пазарджик	
BG05	Южен Централен	43
BG055	Смолян	
Общо:		100

Типовете класове земно покритие са посочени в долната таблица:

Таблица 8

Класове Земно покритие	% Покритие
Иглолистни гори	20
Екстензивни зърнени култури (вкл. ротационни култури с периодично оставяне на угар)	7
Сухи тревни съобщества, степи	4
Други земи (включително градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)	7
Скали във вътрешността, сипеи, пясъци, постоянен сняг и ледници	4

Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води)	6
Смесени гори	5
Широколистни листопадни гори	15
Друга орна земя	12
Алпийски и субалпийски тревни съобщества	8
Изкуствени горски монокултури (например насаждения на тополи или екзотични дървета)	12
Общо Покритие	100

Защитената зона включва обширни иглолистни и смесени гори. Районът е слабо населен. Около Триград са се формирали значими скални образувания. Към зоната са включени и някои долини със средиземноморско климатично влияние (континентално мезо-средиземноморски климат по Rivas-Martinez): реките Въча, Канина, Бистрица, Доспатска.

Това е най-голямата защитена зона в България и едновременно с това ключово място за опазване на мечката – без опазване на тази зона срещу фрагментация и засилване на човешкото влияние, бъдещото на цялата Рило-Родопска популация, включително и гръцката ѝ част, би било несигурно. Зоната опазва значителни проценти от националното покритие, оценки А или В, за голям брой местообитания и видове и в това отношение е уникална.

Във формуляра се отчита, че огромна заплаха е строителството на нови ски курорти, леглови бази в планината, ски писти и ски съоразения. Това ще фрагментира зоната и прогони мечката и други редки видове от там. Зоната е застрашена от плановете за строеж на нови малки ВЕЦ, които разрушават крайречните местообитания, променят естествените хидрологични характеристики и вредят на ихтиофауната. Плановете за строителство на вятърни електроцентрали могат да нанесат значителни въздействия на тревни, скалисти и храстови местообитания. При бъдещо разширяване на автомобилните пътища в зоната и строителство на нови язовири е необходимо да се вземат мерки за опазване на защитените местообитания и дефрагментация местообитанията на мечката и дивата коза. Необходимо е предотвратяване на интензификация на човешките дейности и присъствие в залесените части за да се запазят местообитанията на мечката. Браконьерството на мечки е сериозен проблем.

Зоната е застрашена от западане на екстензивната паша обусловила съществуването на полу-естествените сухи тревни и храстови местообитания и съответно най-добрите местообитания за видовете Testudo. Събирането на костенурки е сериозен проблем. Старите гори са застрашени от изсичане, като се посяга до малкото недокосвани досега от сечи гори. Голям проблем е засаждането на чужди горски видове. Разораването на земята преди засаждане на нови горски насаждения също е заплаха за биоразнообразието. Едновременно с това дъбовите гори са с издънков характер и са силно уязвими от деградация и изместване от други видове – необходимо е активно управление към постепенно естествено възобновяване на семенните гори.

Западни Родопи

- Защитена зона Западни Родопи
- Тип – J
- Код BG 0002063
- Местоположение на центъра на ЗЗ:
 - ✓ Географска дължина – E 24° 51' 3"
 - ✓ Географска ширина – N 41° 51' 1"
- Площ на защитената зона – 72229,11 ха съгласно стандартния формуляр и 1 33572,45 ха (след извършеното разширяване на площта ѝ по предложение на

Националния съвет по биоразнообразие. Решение 335/26.05.2011 г. ДВ бр. 41, 2011 г.)

- Надморска височина:
 - ✓ Минимална – 467 м
 - ✓ Максимална – 2185 м
 - ✓ Средна – 1511 м
- Административен район

Таблица 9

Код по NUTS	Име на район за планиране (област)	% покритие
BG 05	Южен Централен	
BG051	Пазарджик	100
Общо:		100

Типовете класове земно покритие са посочени в долната таблица:

Таблица 10

Класове Земно покритие	% Покритие
Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води).	1
Тресавища , блата растителност по крайбрежието на водоемите, мочурища	0
Храстови съобщества	6
Сухи тревни съобщества, степи	2
Влажни ливади	0
Алпийски и субалпийски тревни съобщества	3
Екстензивни зърнени култури (вкл. ротационни култури с периодично оставяне на угар)	0
Друга орна земя	1
Широколистни листопадни гори	9
Иглолистни гори	63
Смесени гори	13
Изкуствени горски монокултури (например насаждения на тополи или екзотични дървета)	1
Не горски райони култивирани с дървесна растителност	0
Скали във вътрешността, сипеи, пясъци, постоянен сняг и ледници	0
Други земи (включително градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)	1
Общо Покритие	100

Западни Родопи граничат от север с гъсто населени райони и областни центрове. В непосредствена близост се намират много села, махали и малки градове. Естествените гори са застрашени от прекомерната експлоатация на горски ресурси извън малкото защитени територии, както и от повсеместни незаконни сечи. Това

снижава качествата на горските екосистеми, нарушава естествения воден баланс в целия район и предизвиква ерозионни и свлачищни процеси. Съществуващите язовири и водохващания също допринасят за сериозни нарушения на водния баланс. Реализирането на инвестиционни проекти за изграждане на множество малки ВЕЦ по поречията на планинските реки допълнително ще увеличат отрицателното въздействие върху водния баланс в Западните Родопи. В района е регистрирано и умишлено предизвикване на пожари в горите с цел търговия с дървесина. Премахването на старите умиращи дървета и тези с хралупи, ограничава значително възможностите на кълвачите и совите да намират подходящи места за гнездене и храна. Развитието на ски туризма е най-сериозната заплаха както за горите, така и за субалпийските местообитания. Мащабен проект за изграждане на ски комплекс и поддържащи съоръжения в района на Сюткя ще предизвика широкообхватно унищожаване на горски местообитания. Строителни дейности, свързани с развитието на туристическата инфраструктура предизвиква нарушаване и унищожаване на ценни местообитания в лесно достъпните райони. Такъв процес е стартирал вече в района на язовир Доспат. Естествената сукцесия на горите във високопланинските ливади е застрашаващ фактор за гнездящите там птици, както и за грабливите птици, използващи тези територии за хранене. Преки заплахи за птиците са браконьерството (вземането на малки и на яйца от гнездата на грабливите птици, отстрелване на грабливи птици и сови, използване на капани), скалното катерене, движението с моторни превозни средства извън пътищата (включително т.нар. “off road”) и други.

Около 11 % от територията на Западни Родопи е поставена под законова защита. Тук попадат 31 защитени територии – 4 резервата, един поддържан резерват, 22 защитени местности и 4 природни забележителности. Резерватите „Дупката“, „Купена“ и „Мантарица“ са обявени с цел опазване на редки и застрашени животински видове и характерни за района горски екосистеми. Те са признати от UNESCO (Програма “Човек и биосфера”) за биосферни резервати през 1977 г. Резерват “Беглика” опазва образци от псевдобореални смърчови гори. През 1998 г. около 96 % от територията е определена за КОРИНЕ място, поради европейското и значение за опазването на редки и застрашени местообитания, растения и животни, включително птици. През 2005 година територията е обявена от BirdLife International за Орнитологично важно място.

4.2. Описание на типовете местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС установени в ЗЗ „Родопи Западни“

Предмет на опазване в ЗЗ „Родопи- Западни“ са следните типове природни местообитания:

Таблица 11

Типове местообитания в ЗЗ “Родопи – Западни”
от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС

Код	П р .	Име	% Покр.	Пре дст.	Отн . площ	При р. ст.	Цял ост. оц.
91E0	*	Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Pandion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0,13	A	B	A	A
3260		Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitriche-Batrachion</i>	0,03	A	C	A	A
4060		Алпийски и бореални ерикоидни съобщества	0,5	A	B	A	A
5130		Съобщества на <i>Juniperus communis</i> върху варовик	0,00112	A	C	B	B

5210		Храсталаци с <i>Juniperus spp.</i>	0,0001	A	C	A	A
6110	*	Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyso-Sedion albi</i>	0,00656	A	C	A	A
6210	*	Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*важни местообитания на орхидеи)	0,1	A	C	A	A
6220	*	Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас <i>Thero-Brachypodietea</i>	0,1	A	C	A	A
6230	*	Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините	0,96	A	B	A	A
6430		Хидрофилни съобщества от високи тревни в равнините и в планинския до алпийския пояс	0,1	A	C	A	A
6510		Низинни сенокосни ливади	0,003	A	C	A	A
6520		Планински сенокосни ливади	1	A	B	A	A
7140		Преходни блата и плаващи подвижни торфища	0,038	A	B	A	A
8210		Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове	0,01	A	C	A	A
8220		Хазмофитна растителност по силикатни скални склонове	0,02	A	C	A	A
8230		Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите <i>Sedo-Scleranthion</i> или <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>	0,03	A	C	A	A
8310		Неблагоустроени пещери	0,01	A	C	A	A
9110		Букови гори от типа <i>Luzulo-Fagetum</i>	0,06	A	C	A	A
9130		Букови гори от типа <i>Asperulo-Fagetum</i>	3,875	A	B	B	A
9150		Термофилни букови гори (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)	1,0347	A	B	A	B
9170		Дъбово-габъррови гори от типа <i>Galio- Carpinetum</i>	2,056	A	B	A	A
9180	*	Смесени гори от съюза <i>Tilio-Acerion</i> върху сипеи и стръмни склонове	0,0647	A	C	A	B
9270		Гръцки букови гори с <i>Abies borisii-regis</i>	0,00775	A	B	A	A
9410		Ацидофилни гори от <i>Picea</i> в планинския до алпийския пояс (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	18,789	A	A	A	A
9530	*	Субсредиземноморски борови гори с ендемични подвидове черен бор	3,141	A	A	A	A
9560	*	Ендемични гори от <i>Juniperus spp.</i>	0,0004	B	C	B	A

40B0		Родопски съобщества на <i>Potentilla fruticosa</i>	0,00037	A	A	A	A
62A0		Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества	0,008	C	C	B	C
62D0		Оро-мизийски ацидофилни тревни съобщества	2	A	B	A	A
91AA	*	Източни гори от космат дъб	0,0783	A	C	A	B
91BA		Мизийски гори от обикновена ела	4,09	A	A	A	A
91CA		Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори	27	A	A	A	A
91D0	*	Мочурни гори	0,0095	A	A	A	A
91M0		Балкано-панонски церово-горунови гори	0,15	B	C	A	A
91W0		Мизийски букови гори	0,643	A	C	A	A
91Z0		Мизийски гори от сребролистна липа	0,0187	A	C	A	B
92A0		Крайречни галерии от <i>Salix alba</i> и <i>Populus alba</i>	0,05	A	B	A	A
92C0		Гори от <i>Platanus orientalis</i>	0,00067	C	C	C	C
95A0		Гори от бяла и черна мура	0,00001	A	C	A	A

За отделните природни местообитания в защитена зона “Родопи – Западни” са наложени следните режими за опазване:

Таблица 12

Режими за опазване	Код на хабитата	
Забрана за водене на действия, свързани с промяна на хидрологичния режим	91D0 92A0 9110	92C0 91E0
Забрана за всякаква човешка дейност, свързана с промяна на местообитанието и неговите характеристики	40B0 9560	91D0
Забрана за добив на листников фураж	9150 9110 9170	9130 91Z0
Забрана за кастрене	91Z0	
Забрана за ограждане, включително за бази за интензивно развъждане на дивеча	9130 9150	9110 9170
Забрана за паша на кози	91AA 91Z0	9270
Забрана за паша	9170 9130	9150 9110
Забрана за промяна предназначението на земята, освен в интерес на общественото здраве и безопасност или по други причини от първостепенен	92A0 9110	4060 91E0

обществен интерес, включително такива изразяващи се в изключително благоприятни последици за околната среда	9270	
Забрана за промяна предназначението на земята, освен в интерес на общественото здраве и безопасност или по други причини от първостепенен обществен интерес, включително такива от социален или икономически характер или изразяващи се в изключително благоприятни последици за околната среда	91M0 91CA 91BA	91AA 9410
Задължително провеждане на отгледни сечи	91Z0 9270 9130	9110 9410
Запазването на ключови елементи на биоразнообразието – острови на старостта, дървета с хралупи, зони на спокойствие и т.н.	9130 9270 9150	91Z0 91CA
Увеличаване на турнуса на сеч с 20 години	9150 9110	9130 9170
Забрана за провеждане на санитарни сечи с интензивност под 5 %. При естествените гори е допустимо и нормално естествения отпад (мъртвата дървесина) да бъде до 5 % от запаса. Ако мъртва дървесина в насаждението е до 5 % от запаса не трябва да се предвижда и извежда санитарна сеч. А в случаите когато се провежда санитарна сеч — на 1 ха трябва да се оставят по минимум 15 м ³ мъртва и суха маса	9110 9530 9410	9270 91AA
Забрана за внасяне на неместни произходи и видове при воденето на краткосрочно-постепенни сечи със съчетаване на естественото с изкуствено възобновяване	9410 9270 91AA	9530 91BA
Забрана за водене на всички видове възобновителни сечи при издънкови насаждения с изключение на постепенни сечи с възобновителен период не по-малък от 10 години. Разрешените сечи се допускат при предварително естествено възобновяване или със съчетаване на естественото с изкуствено възобновяване	9110 9150 9130	91Z0 9170
Забрана за водене на всички видове възобновителни сечи при високостъблени насаждения, с изключение на изборните и дългосрочно постепенните	9530 9130	9150
Забрана за водене на всички видове възобновителни сечи с изключение на изборните при високостъблени насаждения	9110 9410 9150	91CA 9130
Забрана за водене на всички видове възобновителни сечи	9270	
Забрана за водене на всички видове сечи	91E0 9180 92A0	4070 92C0
Забрана за водене на голи сечи и краткосрочно-	91AA	

постепенни сечи с възобновителен период не по-малък от 10 години		
--	--	--

От установените местообитания, фигуриращи в Приложение I на Директивата за хабитатите най-големи територии в ЗЗ „Родопи Западни“ заема хабитатът на Рило-Родопските и Старопланински бялборови гори – 27 % , следвани от Ацидофилните гори от *Picea* в планинския до алпийския пояс (*Vaccinio-Piceet*) -- 18,79 % от територията. Относително големи територии заемат Мизийските гори от обикновена ела – 4,09 % и Субсредиземноморски борови гори с ендемични подвидове черен бор 3,14 %. Всички те имат високи качествени оценки и относително ниско ниво на застрашеност.

Обектът засяга местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС установени в ЗЗ Родопи Западни. В почти цялото си част (97%) имот с идентификатор 23025.39.63, в мест. „Келебека“, землище на гр. Доспат, съставлява местообитание 91СА „Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори“.

Реализацията на ПУП е свързана с въздействия върху малка площ, която е потенциална ловна територия за част от целевите видове за Защитените зони.

Очакваните потенциални въздействия от строителството на такъв тип обект могат да бъдат:

- Отнемане на малък по площ терен зает (в случая не повече от 100 м²) тревна растителност, тъй като в действителност местоположението на бъдещата жилищна сграда за отдых, ще се избере на терен ,които не засяга дървесна растителност .
- Замърсяване компонентите на околната среда от неефективно водно пречистване
- Навлизане в територията на нетипични за нея видове и активизиране на вторични сукцесии в една или друга посока
- Уреждания от пожари

4.3. Растения - обект на опазване в защитените зони

В стандартния формуляр за защитената зона „Родопи – Западни“ са включени 5 растителни вида от Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС.

Таблица 13

Таблица 3.2.g в стандартния формуляр

КОД	ИМЕ (на латински) ИМЕ (на български)	Популация	Оценка			
			Попул	Опазв.	Изолираност	Цял. оц.
4067	<i>Echium russicum</i> Червено усойниче	V	C	B	C	C
1386	<i>Buxbaumia viridis</i>	R	B	B	C	B
1393	<i>Drepanocladus vernicosus</i>	R	B	B	B	A
4096	<i>Gladiolus palustris</i> Блатно петльово перо	R	B	B	C	B
4116	<i>Tozzia carpathica</i> Карпатска тоция	V	D	A	B	C

Сем. Грапаволистни (*Boraginaceae*)
Червено усойниче (*Echium russicum*)

Многогодишно растение. Среща се върху добре добре дренирани леки почви, предимно на варовити терени. Цъфти в периода май –юли. Не се среща в района на инвестиционното предложение в м. „Келебека”.

Сем. *Bauxbaumiaceae*
(*Buxbaumia viridis*)

Зелен мъх, образува капсули с размери 3 – 5 мм. Зрее в края на лятото Обитава влажни месторастения, като предпочита субстрати от мъртва дървесина. Не се среща в района на инвестиционното предложение, което ще бъде разположено върху ливада.

Сем. *Amblystegiaceae*
(*Drepanocladus vernicosus*)

Перест мъх. Обитава влажни, необработваеми пасища. У нас видът е с благоприятен стаус. Площадката на инвестиционното предложение (ливада) предлага благоприятни условия за развитието на вида, но последния не се среща в района.

Сем. *Iridaceae*
Блатно петльово перо (*Gladiolus palustris*)

Обитава полувлажни и мочурливи ливади с богати почви. При извършения оглед на площадката не бяха открити представители на вида.

Сем. Живеничеви (*Scrophulariaceae*)
Карпатска тоция (*Tozzia carpathica*)

Заема влажни и богати на хранителни вещества глинести и каменливи почви, влажни гори и брегове на реки. Поради своята откритост терена на инвестиционното намерение е подложен на интензивно слънчево греене, което по всяка вероятност в едно със засушаването не е създадо условия за установяването на вида.

Освен тези пет растителни вида в Приложение 3.3 на стандартния формуляр са включени още 130 вида растения, от които като емблематични за ЗЗ „Родопи Западни” (виж Приложение 1) обикновено се посочват видовете:

Сем. Сенникоцветни (*Apiaceae*)
Гръцки кимион (*Carum graecum*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни” - Бачково, Триград, Турян.

Местообитание. По сухи каменливи места на варовити терени в планините от 900 до 2500 м. надм. в. Силикатните матерински скали, образуващи подпочвения пласт на площадката на ИП не осигуряват изискванията на вида.

Сем. Сенникоцветни (*Apiaceae*)
Родопски скален копър (*Seseli rhodopaeum*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни”- сравнително разпространен на различни подходящи местообитания в зоната.

Местообитание. По скалисти тераси и пукнатини, тревисти места, еродирани петна край шосета, предимно на варовик и хумусно- карбонатни и кафяви горски почви (от 200 до 1200м. надм. в.) Площадката се разполага над горната граница на вида.

Сем. Дебелецови (*Crassulaceae*)
Костова тлъстига (*Sedum kostovii*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни” - яз.Батак, с. Борино

Местообитание. По пясъчливи и каменисти места и горски поляни обикновено в планините до 2350м. надм. височина, по- рядко в равнините. Среща се в чисти или в смесени съобщества. Видът не беше установен в района на площадката.

Сем. Лугачкови (*Dipsacaceae*)

Родопска самогриска (*Scabiosa rhodopensis*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни“. с. Триград, Червената стена над Бачковския манастир.

Местообитание. Върху варовити скали и каменисти терени с плитка хумусно-карбонатна почва в буковия и иглолистния пояс(от 1000 до 1500 м. надм. в.) в отворени калцифилни тревни ценози. Киселата основна скала не формира подходящи почвени условия за вида.

Сем. Геснериеви (*Gesneriaceae*)

Родопски силивряк (*Haberlea rhodopensis*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни“ - по р. Чаирска, при селата Лилково, Устина и Бачково, Чепеларе, Смолян, с. Триград.

Местообитание. По силикатни и варовити скални терени, най- вече по пукнатини на скални разкрития предимно на засенчени места с висока въздушна влага в дъбовия и буковия пояс(от 250 до 1400м. надм. в.). Като вид предпочитащ по-висока влажност площадката на ИП не е подходяща за Родопския силивряк. Липсата на скални цепнатини покрай деесния бряг на язовир „Доспат“ не позволява развитие на хазмофитна растителност.

Сем. Устноцветни (*Lamiaceae*)

Фривалдскиев пчелинок (*Marrubium friwaldskyanum*)

Разпространение. Средни и Западни Родопи.

Местообитание. Покрай пътища и пътеки, по насипи, горки пожарища, млади дървесни насаждения и по- рядко по сухи тревисти и каменливи места с рохки и скелетни канелени горски и хумусно- карбонатни почви на варовит и силикатен терен - от пояса на ксеротермичните дъбови гори до пояса на иглолистните гори (между 200 и 1500 м.надм. в.). Не се среща в района на инвестиционното предложение.

Сем. Устноцветни (*Lamiaceae*)

Пирински чай (*Sideritis scardica*)

Разпространение- за зоната – рида Мурсалица

Местообитание. По сухи тревисти и скалисти места на мраморни терени в поясите на буковите и иглолистните гори между 1200 и 2100 м. надм. в.

Сем. Кремови (*Liliaceae*)

Родопски крем (*Lilium rhodopaeum*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни“ - селата Сивино и Проглед, над с.Пловдивци и с Манастир, по Черна река

Местообитание. Из умерено влажни ливади в съобщества на лъжливата власатка, обикновен сеноклас, синкава молиния в буковия и иглолистния пояс до 1300м. Коментирания имот е ливада, но не е установен вида в района на площадката.

Сем. Моринови (*Morinaceae*)

Персийска морина (*Morina persica*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни“ - резервата „Червената стена“ и селата Хвойна, Орехово, Триград и Кестен, с. Ситово.

Местообитание. По варовити скалисти места с плитки кафяви горски и хумусно-карбонатни почви в планински места(между 700 и 1500 м. надм. в.). На площадката не е установен вида.

Сем. Игликови (*Primulaceae*)

Мечешко око (*Cortusa matthioli*)

Разпространение в ЗЗ „Родопи Западни“ - Чудните мостове, Триград.

Местообитание. По влажни крайпоточни места, сенчести тревисти скални площадки на варовит терен в иглолистния и субалпийския пояс(от 1300 до 2000 м. надм. в.). Площадката на обекта може да бъде местообитание на вида.

В района на обекта и върху територията, която би могла да попадне под негово въздействие бяха установени и следните видове:

4.3.1 . Дървета и храсти

Върху почти цялата площ на имота преди повече от 20 години е започнала вторична сукцесия, насочена към самозалесяване с бял бор. На няколко места е започнало развитие на отделни храсти (обикновена хвойна и шипка)

На няколко места в и извън ливадата е започнало развитие самозасели се бял борови, хвойнови и шипкови храсти .

4.3.2. Тревиста растителност:

При направения оглед на ПИ 23025.39.63 установихме, че голяма част е от същия е покрит с млада бялборовата растителност, естествено самозалесила се. Оформилите се корони на младите дървета, които намаляват осветеността и почвената покривка от опаднали борови листа не предполага развитието на богата тревиста растителност (виж сн.1 и 6). Незалесените участъци са обрасли с житни треви: картъл (*Nardus stricta*), червена власатка (*Festuca rubra*), ливадна власатка (*Festuca pratensis*), ливадна тимотейка (*Phleum pratense*), вълнеста медовица (*Holcus lanatus*), кучешка полевица (*Agrostis canina*) и др. и бедно разнотравие. Обичайни тревисти видове са обикновен кантарион (*Hypericum perforatum*), горска ягода (*Fragaria vesca*), лечебна динка (*Sanguisorba officinalis*), планинско шапиче (*Alchemilla monticola*), пълзящ очибонец (*Potentilla reptans*), трицветна теменуга (*Viola tricolor*), обикновено плюскавиче (*Silene vulgaris*), пълзяща детелина (*Trifolium repens*), червена детелина (*Trifolium pratense*), ланцетовиден живовлек (*Plantago lanceolata*), среден живовляк (*Plantago media*), истинско еньовче (*Galium verum*), обикновена коприва (*Urtica dioica*), лютива тлъстига (*Sedum acre*), мирзинитска млечка (*Euphorbia myrsinites*), бял равнец (*Achillea millefolium*), синя жлъчка (*Cichorium inthybus*), подбел (*Tussilago farfara*), лечебно глухарче (*Taraxacum officinalis*), обикновена паламида (*Cirsium arvense*) и др. При направения оглед на имота (ливада) установихме, че много голяма част от площта му е със вторична сукцесия, насочена към самозалесяване с бял бор в северна част по осезаемо, поради факта, че имота граници на север с бял борови гори и в източната част от към брега на язовира има единични дървета от бял бор и се сформирал подраст от бялборови фиданки .

4.4. Хабитату

Коментираният имот с инентификатор 23025.39.63 по скица от геодезия и кадастър е ливада и следователно може да се разглежда като хабитат по Директивата за хабитатите 92/43/ЕЕС посочени в Приложение I в стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи – Западни“.

От посочените в Таблица 7 местообитания, идентифицирани на територията на ЗЗ „Родопи Западни“ около инвестиционното намерение за къщата за отдиш в м. „Келебека“ са характерни следните хабитати:

Таблица 14.

Код по Директивата	Палеарктичен код	Наименование на хабитата
6520	38.31	Планински сенокосни ливади
91СA	42.5С2, 42.5С3	Рило - Родопски и Старопланински бялборови гори
9410	42.21 до 42.23, 42.24	- Ацидофилни гори от <i>Picea</i> в планинския до алпийския пояс (<i>Vaccinio-Piceetea</i>).

Планински сенокосни ливади (Код по Директивата 6520; PAL.CLASS.: 38.31)

Богати на видове мезофилни сенокосни ливади доминирани от *Agrostis capillaris*, *Festuca rubra* agg., *Cynosurus cristatus* и развиващи се при сравнително постоянна почвена и въздушна влажност. Разпръснати са в малки площи ненадвишаващи 5 дка в местностите Корията, Дългата бърчина, Зайгаровите ливади. Ливадите в голямата си част са изоставени.

Видовете, формиращи тревостоя включват: *Festuca rubra* agg., *F. pratensis*, *Agrostis canina*, *Trifolium repens*, *T. pratense*, *Rhinanthus angustifolius*, *Rh. rumelicus*, *Silene dioica*, *S. vulgaris*, *Campanula glomerata*, *Salvia pratensis*, *Viola tricolor*, *Primula elatior* и др. Всички те в рамките на територията имат сравнително ниска качествена стойност и относително ниско ниво на уязвимост.

Рило - Родопски и Старопланински бялборови (Код по Директивата 91СA; PAL.CLASS.: 42.5С2, 42.5С3)

В нашият случай терените , граничещи с площадката са заети от бял борови гори, *Ацидофилни гори от Pinus в планинския пояс (Код по Директивата 91СA)*, като около 97% от площта самата площадката попада попада в природно местобитание 91СA Рило - Родопски и Старопланински бялборови гори.

Ацидофилни гори от *Picea* в планинския до алпийския пояс (*Vaccinio-Piceetea*). (Код по Директивата 9110; PAL.CLASS.: 42.21 до 42.23, 42.24)

Преобладаващите наоколо гори са от бореален тип, развити върху силикатни терени масивно по южния бряг на язовира. Доминантен вид е смърчът (*Picea abies*) с единично участие имат обикновената ела (*Abies alba*) и белият бор (*Pinus sylvestris*), които се срещат по първаза на смърчовите насаждения. Почвената покривка се представлява от *Veronica urticifolia*, *Oxalis acetosella*, *Cardamine bulbifera*, *Festuca drymeja*, *Vaccinium spp.*, *Luzula luzuloides*, *L. sylvatica*, *Calamagrostis arundinacea*, *Homogyne alpina* и др.

Възможните въздействия които могат да възникнат при реализация на плана са :

- ⇒ Отнемане на терени с процедура по промяна на предназначението
- ⇒ Замърсяване компонентите на околната среда от евентуално нередовно почиствана изгребна яма
- ⇒ Навлизане в територията на нетипични за нея видове и активизиране на вторични сукцесии в една или друга посока.
- ⇒ Увреждания от пожари

4.5. Описание на животните - предмет на опазване в зоните

Територията около обекта се характеризира с благоприятни почени и микроклиматични условия създадени от язовира, което е предпоставка за установяване на подходящи местообитания за многобройни животински видове.

Разнообразната растителност по бреговете на язовира предоставя добра хранителна среда и убежища за редица птици и по-дребни бозайници.

По типологията животинските видове, обитаващи Западнородопската област са с преобладаване на средноевропейски животински видове с алпийски произход и някои преходно средиземноморски видове. Алпийските животински видове населяват планинския и високопланински пояс на областта, а преходно средиземноморските видове обитават ниския пояс на прехода със съседните низинни земи и в обсега на закътаните по-топли места.

Съгласно биогеографското разделение на България, районът в който се намира обекта на настоящото инвестиционно намерение принадлежи към Рило-Родопския район. Характеризира се със значително представителство на борео-алпийските видове.

В целия обхват на защитената зона „Родопи – Западни“ са включени: 15 вида безгръбначни животни, 2 вида риби, 5 вида земноводни и влечуги и 18 вида бозайници, които фигурират като защитени видове в Приложение I на Дир. 79/409/ЕЕС и Приложение II на Дир. 92/43/ЕЕС, както и други значими растителни и животински видове, както следва: растения – 130, безгръбначни – 35, риби – 6, земноводни – 5, бозайници – 2 (виж Приложение 1).

Безгръбначни животни, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Като целеви безгръбначни, посочени в стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи Западни“ фигурират следните видове:

Таблица 15

Таблица 3.2.f в стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи- Западни“

КОД	ИМЕ (на латински) ИМЕ (на български)	Местна попул.	Миграционна популация			Оценка			
			Раз- мн.	Зиму в.	Пре- мин.	Попу- л.	Опаз- в.	Изоли- р.	Цял- оц.
1093	<i>Austropotamobius torrentium</i> Ручеен рак	C				B	A	C	A
1032	<i>Unio crassus</i> Бисерна мида	R				C	B	C	B
4053	<i>Paracalopterus caloptenoides</i> Обикновен паракалоптенус	R				B	A	C	A
4052	<i>Odontopodisma rubripes</i> Одонтоподизма	V				B	A	A	A
4046	<i>Cordulegaster heros</i> Кордулегастер	R				A	A	A	A
4032	<i>Dioszeghyana schmidtii</i>	V				B	A	A	A
1074	<i>Eriogaster catax</i> Торбогнездница	R				A	A	A	A
1065	<i>Euphydrias aurinia</i> Еуфидриас	R				A	A	B	A

1078	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	R				B	A	B	A
4042	<i>Polyommatus eroides</i> Полиоматус	R				A	A	A	A
1088	<i>Cerambyx cerdo</i> Обикновен сечко	R				C	A	C	A
1083	<i>Lucanus cervus</i> Бръмбар рогач	R				C	A	C	A
1089	<i>Morimus funereus</i> Буков сечко	R				B	A	C	A
1084	<i>Osmoderma eremita</i> Осmodерма	R				B	A	B	A
1087	<i>Rosalia alpina</i> Алпийска розалиа	R				C	A	C	A

При извършеното проучване на площадката на инвестиционното намерение във връзка с изготвянето на настоящия доклад за ОС не бяха открити следи от видове, които потенциално могат да обитават тази територия.

Риби, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Таблица 3.2.е в стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи- Западни”

Таблица 16

КОД	ИМЕ (на латински) ИМЕ (на български)	Местна попул.	Миграционна популация			Оценка			
			Размн.	Зимув.	Премин.	Попул.	Опзв.	Изол.	Цял. оц.
1137	<i>Barbus plebejus</i> Маришка мряна	C				B	A	C	A
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> Европейска горчивка	C				B	A	C	A

Земноводни и влечуги, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Таблица 3.2.d в стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи- Западни”

Таблица 17

КОД	ИМЕ (на латински) ИМЕ (на български)	Местна попул.	Миграционна популация			Оценка			
			Размн.	Зимув.	Премин.	Попул.	Опзв.	Изол.	Цял. оц.
1193	<i>Bombina variegata</i> Жълтокоремна бумка	C				C	A	C	A
1220	<i>Emys orbicularis</i> Обикновена блатна костенурка	R				C	A	B	A

1219	<i>Testudo graeca</i> Шипобедрена костенурка	V				C	A	B	A
1217	<i>Testudo hermanni</i> Шипоопашата костенурка	V				C	A	C	A
1171	<i>Triturus karelinii</i> Голям гребенест тритон	V				C	A	B	B

Бозайници, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Таблица 3.2.с в стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи- Западни“

Таблица 18

КОД	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна попул.	Миграционна популация			Оценка			
			Раз мн.	Зимув.	Пр ем ин .	По пу л.	Оп азв .	Из ол ир.	Ця л. оц.
1308	<i>Barbastella barbastellus</i> Широкоух прилеп	C				B	A	C	A
1352	<i>Canis lupus</i> Европейски вълк	88-89				B	A	C	A
1355	<i>Lutra lutra</i> Видра	30-40i				B	A	C	A
1310	<i>Miniopterus schreibersi</i> Дългокрил прилеп	R	R	10000-100000 (i)	C	B	A	C	A
1323	<i>Myotis bechsteini</i> Дългоух нощник		R	V	P	B	A	C	A
1307	<i>Myotis blythii</i> Остроух нощник		R	V	P	B	A	C	A
1316	<i>Myotis caraccinii</i> Дългопръст нощник		P	2000-20000(i)	P	B	A	C	A
1321	<i>Myotis emarginatus</i> Трицветен нощник		P	P	P	B	A	C	A
1324	<i>Myotis myotis</i> Голям нощник		C	R	P	B	A	C	A
1306	<i>Rhinolophus blasii</i> Средиземноморски подковонос		P	P	P	B	A	C	A
1305	<i>Rhinolophus euryale</i> Южен подковонос		R	V	P	C	A	C	C
1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i> Голям подковонос		C	C	P	B	A	C	A
1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i> Малък подковонос		C	C	P	B	B	C	B
1302	<i>Rhinolophus mehelyi</i> Подковонос на Мехели	P				B	A	C	B
1371	<i>Rupicapra rupicapra balcanica</i> Дива коза	845-1065(i)				A	A	C	A

1335	<i>Spermophilus citellus</i> Лалугер	V				C	C	B	C
1354	<i>Ursus arctos</i> Кафява мечка	133(i)				A	A	C	A
2635	<i>Vormela peregusna</i> Пъстър пор	P				C	A	C	A

Където:

Код – четирицифрен код, който следва йерархичното представяне на видовете.

Латинско Име – наименование на видовете съгласно Приложение II към Директива 92/43/ЕЕС и Директива 79/409/ЕЕС. *Българско име* – съгласно Закона за биологичното разнообразие и други източници.

Тъй като редица животински видове и по-специално, много видове птици мигрират, обектът може да е от значение за различни аспекти от цикъла на живота на тези видове. Използвана е следната класификация:

Местна попул. – популации от местни видове, могат да бъдат намерени в обекта целогодишно.

Миграц. попул. – миграционна популация от:

Размн. – размножаващи се видове, използват обекта за гнездене и отглеждане на малките.

Зимув. – зимуващи видове, използват обекта през зимата.

Премин. – преминаващи видове, използват обекта по време на мигриране или за сменяне на перата/козината извън местата за размножаване.

Числеността на популацията е въведена с точните данни. Когато точният брой е неизвестен, са посочени границите, в които попада популацията. Чрез индекс е уточнено дали числеността на популацията е дадена в двойки (p) или индивиди (i). За някои видове със специална размножителна система, са отчетени отделно мъжките и женските индивиди, съответно с индекс (m) или (f). В случаите, когато няма никакви цифрови данни е отбелязан размера/плътността на популацията като е посочено дали видът е типичен (C), рядък (R) или много рядък (V). Когато липсват всякакви данни за популацията, тя е отбелязана като налична (P).

Попул. – размер и плътност на популацията на вида, който се среща в обекта, съотнесени с популациите на цялата територия на страната. Този критерий се използва за оценяване на относителния размер или плътност на популацията в обекта, в сравнение с тези на националната популация. Използван е следния модел за приблизителна оценка: А) 100% \geq p > 15%; В) 15% \geq p > 2%; С) 2% \geq p > 0%. Във всички случаи, когато дадена популация се среща в обекта в незначителна степен, тя трябва да бъде посочена в четвърта категория – D) незначителна популация.

Опазв. – степен на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за дадения вид и възможности за възстановяване. За класифициране на този критерий е използвана “най-добра експертна преценка”: А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване); В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване); С) средно или слабо опазване (всички други комбинации).

Изол. – степен на изолираност на популацията, намираща се на обекта, съотнесена с естествената степен за вида. Използвана е следната класификация: А) (почти) изолирана популация; В) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение; С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение.

Цял. оц. – цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения вид. Използвана е “най-добра експертна преценка”, съгласно следната класификационна система: А) отлична стойност; В) добра стойност; С) значима стойност.

4.6. Птици

В Западните Родопи са установени 130 вида птици, основно гнездящи, от които 21 са включени в Червената книга на България (1985). От срещаните се видове 43 са от европейско природозащитно значение (SPEC) (BirdLife International, 2004). Като застрашени в Европа в категория SPEC2 са включени 15 вида и съответно в SPEC3 – 28 вида. Мястото осигурява подходящи местообитания за 26 вида, включени в приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие, за които се изискват специални мерки за защита. От тях 23 са вписани в приложение I на Директива 79/409 на ЕС. Западните Родопи поддържат най-многочислената популация на глухаря (*Tetrao urogallus*) в България. Те са едно от най-ценните места в страната от значение за Европейския съюз за опазването на този вид, както и на лещарката (*Bonasa bonasia*), врабчовата кукумявка (*Glaucidium passerinum*), пернатоногата кукумявка (*Aegolius funereus*), козодоя (*Caprimulgus europaeus*), черния кълвач (*Dryocopus martius*), белогърбия кълвач (*Dendrocopos leucotos*) и на осояда (*Pernis apivorus*). Територията е една от най-значимите в Европа за опазване популациите на червеногръдката (*Erithacus rubecula*), чинката (*Fringilla coelebs*), белогушия дрозд (*Turdus torquatus*), коса (*Turdus merula*), жълтоглавото кралче (*Regulus regulus*) и черноглавото коприварче (*Sylvia atricapilla*).

Птици, включени в Приложение I на Дир. 79/409/ЕЕС

Табл.19

КОД	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна попул.	Миграционна популация			Оценка			
			Размн.	Зиму в.	Прем ин.	Попу л.	Опаз в.	Изол ир.	Цял. оц.
A338	<i>Lanius collurio</i> Червеногръба сврачка		200p/10 0-300p			С	В	С	С
A223	<i>Aegolius funereus</i> Пернатонога кукумявка	58p/35-70p				А	А	С	А
A234	<i>Picus canus</i> Сив кълвач	5-10p				С	С	В	С
A229	<i>Alcedo atthis</i> Земеродно рибарче	4p/1-7p				С	В	С	С
A236	<i>Dryocopus martius</i> Черен кълвач	165p/110- 220p				В	В	С	А
A238	<i>Dendrocopos medius</i> Среден пъстър кълвач	10p/5-15p				С	А	С	В
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i> Белогръб кълвач	60p/55-65p				В	А	С	А
A246	<i>Lullula arborea</i> Горска чучулига	100p/170- 230p				С	А	С	С
A465	<i>Alectoris graeca graeca</i> Планински кеклик	22p/15-30p				С	В	С	В
A220	<i>Strix uralensis</i> Уралска улулица	0-1p				С	А	В	В
A241	<i>Picoides tridactylus</i> Трипръст кълвач	15p/10-20p				С	А	А	А
A072	<i>Pernis apivorus</i> Осояд		9p/8- 10p			В	А	С	А

Оценка на въздействието на ПУП ПРЗ за ПИ 23025.39.63, в м. „Келебека”, з-ще на гр. Доспат с предмета и целите на ЗЗ „Родопи- Западни” и ЗЗ „ Западни Родопи”

A217	<i>Glaucidium passerinum</i> Врабчова кукумявка	50р/40-60р				A	A	B	A
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i> Козодой		70р/60-80р			C	A	C	A
A031	<i>Ciconia ciconia</i> Бял щъркел		2р			D			
A082	<i>Circus cyaneus</i> Полски блатар			1i		C	B	A	B
A089	<i>Aquila pomarina</i> Малък креслив орел		2р			C	B	C	B
A091	<i>Aquila chrysaetos</i> Скален орел	2р/1-3р				C	A	C	C
A092	<i>Hieraaetus pennatus</i> Малък орел		1р			C	B	C	C
A103	<i>Falco peregrinus</i> Сокол скитник		1р			C	A	C	C
A104	<i>Bonasa bonasia</i> Лещарка	500р/400-600р				A	A	C	A
A108	<i>Tetrao urogallus</i> Глухар	475m/450-500m				A	A	A	A
A215	<i>Bubo bubo</i> Бухал	4р/2-6р				C	B	C	B
A030	<i>Ciconia nigra</i> Черен щъркел		6р/5-7р			B	A	C	B

Редовно срещани се мигриращи птици, които не са включени в Приложение I на Дир. 79/409/ЕЕС

Таблица 3.2.b от Стандартния формуляр за Natura 2000

Таблица 20

КОД	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна попул.	Миграционна популация			Оценка			
			Размн.	Зиму в.	Прем ин.	Попу л.	Опаз в.	Изол ир.	Цял. оц.
A087	<i>Buteo buteo</i> Обикновен мишелов	50р/50-50р				C	A	C	C
A099	<i>Falco subbuteo</i> Орко		4р/2-5р		P	C	A	C	C
A086	<i>Accipiter nisus</i> Малък ястреб	32р/32-32р			P	B	A	C	C
A096	<i>Falco tinnunculus</i> Черношип ветрушка	24р/24-24р				C	A	C	C

Където: Код – четирицифрен код, който следва йерархичното представяне на видовете.

Латинско Име – наименование на видовете съгласно Приложение II към Директива 92/43/ЕЕС и Директива 79/409/ЕЕС; Българско име – съгласно Закона за биологичното разнообразие и други източници.

Тъй като редица животински видове и по-специално, много видове птици мигрират,

обектът може да е от значение за различни аспекти от цикъла на живота на тези видове. Използвана е следната класификация:

Местна попул. – популации от местни видове, могат да бъдат намерени в обекта целогодишно.

Миграц. попул. – миграционна популация от:

Размн. – размножаващи се видове, използват обекта за гнездене и отглеждане на малките.

Зимув. – зимуващи видове, използват обекта през зимата.

Премин. – преминаващи видове, използват обекта по време на мигриране или за сменяне на перата/козината извън местата за размножаване.

Числеността на популацията е въведена с точните данни. Когато точният брой е неизвестен, са посочени границите, в които попада популацията. Чрез индекс е уточнено дали числеността на популацията е дадена в двойки (р) или индивиди (i). За някои видове със специална размножителна система, са отчетени отделно мъжките и женските индивиди, съответно с индекс (m) или (f). В случаите, когато няма никакви цифрови данни е отбелязан размера/плътността на популацията като е посочено дали видът е типичен (С), рядък (R) или много рядък (V). Когато липсват всякакви данни за популацията, тя е отбелязана като налична (P).

Попул. – размер и плътност на популацията на вида, който се среща в обекта, съотнесени с популациите на цялата територия на страната. Този критерий се използва за оценяване на относителния размер или плътност на популацията в обекта, в сравнение с тези на националната популация. Използван е следния модел за приблизителна оценка: А) 100% \geq р > 15%; В) 15% \geq р > 2%; С) 2% \geq р > 0%. Във всички случаи, когато дадена популация се среща в обекта в незначителна степен, тя трябва да бъде посочена в четвърта категория – D) незначителна популация.

Опазв. – степен на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за дадения вид и възможности за възстановяване. За класифициране на този критерий е използвана “най-добра експертна преценка”: А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване); В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване); С) средно или слабо опазване (всички други комбинации).

Изол. – степен на изолираност на популацията, намираща се на обекта, съотнесена с естествената степен за вида. Използвана е следната класификация: А) (почти) изолирана популация; В) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение; С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение.

Цял. оц. – цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения вид. Използвана е “най-добра експертна преценка”, съгласно следната класификационна система: А) отлична стойност; В) добра стойност; С) значима стойност.

Други значими животински видове

Таблица 3.3 в стандартния формуляр за Natura 2000

Таблица 21

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
	чучулига <i>Alauda arvensis</i>		
В	Полска чучулига <i>Alauda arvensis</i>	160р	С
В	Домашна кукумявка <i>Athene noctua</i>	27р	С
В	Обикновено конопарче <i>Carduelis cannabina</i>	125р	С
В	Зеленика	350р	С

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
	чучулига <i>Alauda arvensis</i>		
	<i>Carduelis chloris</i>		
В	Пъдпъдък <i>Coturnix coturnix</i>	115р	С
В	Червеногръдка <i>Erithacus rubecula</i>	57000р	С
В	Обикновена чинка <i>Fringilla coelebs</i>	95000р	С
В	Качулата чучулига <i>Galerida cristata</i>	22р	С
В	Селска лястовица <i>Hirundo rustica</i>	225р	С
В	Въртошийка <i>Jynx torquilla</i>	27р	С
В	Южен славей <i>Luscinia megarhynchos</i>	27р	С
В	Сива овесарка <i>Miliaria calandra</i>	375р	С
В	Чухал <i>Otus scops</i>	17р	С
В	Син синигер <i>Parus caeruleus</i>	3500р	С
В	Зелен кълвач <i>Picus viridis</i>	120р	С
В	Пъстрогуша завирушка <i>Prunella collaris</i>	3р	С
В	Жълтоглаво кралче <i>Regulus regulus</i>	18500р	С
В	Гургулица <i>Streptopelia turtur</i>	60р	С
В	Голямо черноглаво коприварче <i>Sylvia atricapilla</i>	16500р	С
В	Скалопазка <i>Tichodroma muraria</i>	27р	А
В	Кос <i>Turdus merula</i>	21000р	С
В	Поен дрозд <i>Turdus philomelos</i>	7500р	С
В	Белогуш дрозд <i>Turdus torquatus</i>	6000р	С

където: Такс. група – таксономичната група на съответния вид е отбелязана съгласно следната номенклатура: В – птици; М – бозайници; А – земноводни; R – влечуги; F – риби; I – безгръбначни; P – растения.

Име – наименование на видовете.

Местна популация – посочени са данни за типичния максимален размер на популацията, числеността е описана съгласно обяснителните бележки в раздел 3.2.

Мотивация – посочена е мотивацията за включването на всеки вид, като са използвани следните категории: А) Национална Червена книга; В) ендемичен вид; С) международни конвенции (вкл. Бернската, Бонската и Конвенцията за биологичното разнообразие); D) други причини.

Площадката на обекта попада в разширения обхват на ЗЗ за опазване на птиците „Западни Родопи“.

В сравнителната близост е ЗЗ „Триград – Мурсалица”- на 13 км източно от обекта.

4.7. Описание на целите на защита на Защитените зони

- ❖ Опазване и поддържане на местообитанията птици съгласно чл. 6, ал.1, т.3 от Закона за биологичното разнообразие, по време на гнездене и миграция за постигане на техния благоприятен природозащитен статус;
- ❖ Подобряване на местообитанията и осигуряване на условия за възстановяване и стабилизиране на гнездовите популации.
- ❖ Защищена зона Родопи Западни е ключово място за опазване на мечката (за цялата Рило-Родопска популация, включително и гръцката ѝ част).
- ❖ Опазване местообитанията , костенурките и различните видове птици, застрашени в Европа, съгласно Бернската конвенция.
- ❖ Осигуряване на безопасни въздушни коридори за безпрепятствено предвижване на грабливите птици по време на ежедневните им прелети за търсене на храна и места за почивка.
- ❖ Съхраняване на популациите на гнездящи биомно ограничени видове птици, характерни за средиземноморската зона.
- ❖ Повишаване естествеността на горските и тревните местообитания.
- ❖ Осигуряване на защита на уязвимите места от ключово значение за видовете, обект на опазване.
- ❖ Опазване и поддържане на биологичното разнообразие в района, като предпоставка за стабилността на екосистемите, осигуряващи благоприятния природозащитен статус и жизнеспособността на популациите на видовете, обект на опазване.
- ❖ Природосъобразно ползване на природните ресурси и устойчиво развитие на общностите, гарантиращо благоприятния природозащитен статус на видовете, обект на опазване.

5. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПЛАНА/ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.

5.1. Описание и анализ на въздействието на Подробния устройствен план/инвестиционно предложение къщата за семеен отдих в местността „Келебека”, землище на гр. Доспат върху типове природни местообитания и видовете- предмет на опазване в защитените зони

Обектът е разположен в централните южни части на ЗЗ „Родопи Западни” (виж карта на защитената зона с отбелязано местоположение на обекта). Според вертикалното райониране на България, обектът попада в средния горскорастителен пояс – долен елово – буков подпояс , които за условията на Родопите се заключава в

интервала от 800 до 1700 м.н.в. Инвестиционното намерение ще се реализира при 1207 м.средна надморска височина.

5.1.1. Описание и анализ на въздействието на плана върху типовете природни местообитания- предмет на опазване в защитените зони.

Тъй като поземлен имот с идентификатор 23025.39.63 в местността „Келебека” представлява неизползвана от дълги години ливада, която в по- голямата си част се е самозалесила с бялборови дървета с възраст 20- 25 години. Поради това имота в момента не изпълнява функции на селскостопански земи с посоченото значение.Затова считаме, че обектът няма да засегне по същество местообитане 6520 (Планински сенокосни ливади) съгласно Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС, установени в ЗЗ „Родопи Западни”. Площадката на обекта граничи на юг с хабитата 91СА „Рилиродопски и Старопланински бялборови гори и самата тя на 97% от площта си в размер на 0.29 ха попада в този природен тип местообитание. Отчитайки обстоятелствата, че новите линейни обекти (водопровод и вътрешна площадкова канализация, няма да преминават през това местообитание по Натура 2000, като и типа на обекта (жилищно строителство – къща за отдих), с застроена площ 100м², в северната част на имота които ще се изберат по начин да не се засяга дървесна растителност от този природен тип местообитание /няма да се унищожават дървета/ не се следва да се очакват преки или косвени въздействия върху посочения хабитат, включен в Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС

5.1.2. Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на плана върху защитените растителни видове- предмет на опазване в защитената зона.

При огледа на площадката не бяха установени представители на консервационно значимите видове, посочени в стандартния формуляр на ЗЗ „Родопи - Западни”.

Във връзка в изпълнение на принцип 9 от стандарта за сертификация на Гори с висока консервационна стойност (ГВКС) за територията на Държавно горско стопанство Доспат са установени следните видове посочени в *Приложение 1* към Националното ръководство. Проучването е извършено въз основа на Червения списък на IUCN (1997) с използвани категории “критично застрашен” и “уязвим”, Червената книга на НРБ, том I и II, Атлас на ендемичните растения в България. Посочени са както както установените на територията на стопанството видове, така и потенциални такива, които евентуално биха могли да се срещнат на територията му.

Черноморска ведрица (*Fritillaria pontica* Wahlenb.)

Многогодишно луковично тревисто растение, геофит. Цъфтежът започва от месец март и продължава до месец юни, юли. Среща се в широколистни и смесени гори и из храсталаци до 1500 м. н.в. Включен в Червена книга на България т. 1 с категория рядък, и в списъка на IUCN с категория R (рядък вид). Установен в отдел 351 д.

Джел (*Ilex aquifolium* L.)

Вечно зелено дърво или храст, фанерофит. Цъфти през периода от месеците април до юни. Расте винаги на сянка, като подлесен елемент в широколистни гори. Включен в Червена книга на България т. 1 с категория рядък. Установен на територията на ТП ДГС Доспат в отдел 169 г.

Сплеснат плаун (*Diphasiastrum complanatum* (L.) Holub (*Lycopodium complanatum* L.)

Многогодишно тревисто растение, хамефит. Среща се по силикатни скали в диапазона 1400 – 1600 m н.в, главно на влажни и сенчести места в иглолистни гори. Установен е в Доспатска планина, северно от Доспат около с. Сърница. Включен в Червена книга на България т. 1 с категория рядък.

Обикновена кандилка (*Aquilegia nigricans* Baumg. (*Aquilegia vulgaris* auct.)

Многогодишно тревисто растение, хемикриптофит. Цъфти през периода от месец май до месец юли. Среща се в гори, разпространени в диапазона 1000 – 1500 m н.в. Включен в Червена книга на България т. 1 с категория рядък.

Родопска горска майка (*Lathraea rhodopea* Dingler)

Многогодишно тревисто растение, геофит, паразит. Цъфти в периода март – април, а плодоноси от май до юни. Паразитира върху корените на леските, бука, смърча, белия бор, елшите и др. дървесни видове. Среща се във влажни и сенчести гори до 1500 м.н.в. Включен в Червена книга на България т. 1 с категория рядък, и в списъка на IUCN с категория R (рядък вид), балкански ендемит.

Планинска дялянка (*Valeriana montana* L.)

Многогодишно тревисто растение, хемикриптофит. Цъфти през периода от месец май до месец юли. Среща се по скални, предимно варовити терени в букови и смърчови гори. Включен в Червена книга на България т. 1 с категория рядък.

От емблематичните за защитената зона видове по данни нна литературни източници най- близко до обекта са установени следните находища:

- ✓ Гръцки кимион (*Carum graecum*) – Триград .
- ✓ Костова тлъстига (*Sedum kostovii*) - яз. Батак, с. Борино
- ✓ Родопска самогризка (*Scabiosa rhodopensis*) - с. Триград
- ✓ Родопски силивряк (*Haberlea rhodopensis*) - с. Триград.
- ✓ Пирински чай (*Sideritis scardica*) - рида Мурсалица
- ✓ Персийска морина (*Morina persica*) - Триград
- ✓ Мечешко око (*Cortusa matthioli*) - Триград.

Видно е, че всички посочени по – горе находища се намират на значително разстояние от коментирания обект – над 5 километра.

Отчитайки малката площ на инвестиционното предложение и характера му – „къща за семеен отдих ” не се очакват значими преки или косвени неблагоприятни въздействия върху защитени растения в зоните.

Строителството върху площадката е свързано с пряко унищожаване на почвения и подпочвения слой на терен, ненадвишаващ 0,0661 ха. Факторът е с ниска степен на риск, поради малката им площ и липсата на консервационно значими видове върху нея

5.1.3. Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на плана върху защитените животински видове- предмет на опазване в защитената зона.

Разположението на поземлен имот 23025.39.63 в землище на гр. Доспат в обхвата на ЗЗ “Родопи - Западни” за опазване на природни местообитания и на ЗЗ Западни Родопи за опазване на птиците изисква да се направи коментар за потенциалното въздействие от строителството и ползването на обекта върху защитените видове, включени в таблиците на стандартните формуляри на двете коментирани зони.

❖ **БЕЗГРЪБНАЧНИ**

Ручеен рак (*Austropotamobius torrentium*)

Ручейният рак не е характерен вид за коментирания обект. Най-близко находище на вида е в река Сърнена (Караджа дере) и нейни притоци.

Бисерна мида (*Unio crassus*)

Няма данни за наличието ѝ в чашата на яз. Доспат

Еуфидриас (*Euphydrias aurina*)

Видът се среща до горната граница на гората. Обитава мезофилните тревни пространства. Вероятността за среща на вида върху площадката на обекта е минимална.

Алпийска розалия (*Rosalia alpina*)

Алпийската розалия, заедно с Буковия сечко (*Morimus funereus*) се среща през пролетта и лятото в пояса на бука. Ларвите ѝ се развиват в мъртва букова дървесина Изграждането и експлоатацията на обекта е върху ливада, заобиколена от смърчова гора и следователно няма отношение към опазването на вида.

Голям дъбов сечко (*Cerambyx cerdo*)

Видът е характерен за зоната на дъба. Обектът се разполага на значително по-голяма надморска височина в район на смърчови гори, така че реализацията му няма да окаже въздействие върху негови представители.

Буков сечко (*Myrimus funereus*)

Характерен е за пояса на бука, на значително по- малки надморски височини от тази на коментирания обект. Ларвите му се развиват в мъртва букова дървесина, каквато върху територията на обекта и около него липсва.

Еленов рогач (*Lucanus Cervus*)

Вероятността за наличие на представители на вида в зоната на въздействие на обекта е минимална поради липсата на зрели букови насаждения в нея. Разположените до имота насаждения са иглолистни (смърч, бял бор), а самата площадка е ливада.

Макулинея (*Maculinea nausithous*)

Пеперудата макулинея (*Maculinea nausithous*) с код 1061 не е характерна за мястото на инвестиционното намерение. Обитава влажни биотопи. В България видът е локален и малоброен с изключително ограничен ареал. Липсват данни за установени екземпляри около яз. „Доспат“.

Червена калиморфа (*Callimorpha quadripunctaria*)

Пеперудата червена калиморфа (*Callimorpha quadripunctaria*) лети из храсталаци и редки гори от м. юни до м. септември. Обитава места, обрасли с редки дървета и храсти, добре огрени от слънцето (Ангелов П.) Развитието на ларвата ѝ е свързано с листата на малината и върбовката. В обхвата на обекта липсват такива, което пряви площадката малко вероятно място за обитаване от червената калиморфа .

Полиоматус (*Polyommatus eroides*)

Полиоматус (*Polyommatus eroides*) е пеперуда от семейство *Lycaenidae* (Синевки), която лети из влажни ливади сред горските масиви във всички пояси на Родопите, до горната граница на гората. Съществува вероятност да бъдат установени представители на вида в района на инвестиционното намерение (ливада).

Торбогнезницата (*Eriogaster catax*)

Торбогнезницата е малка нощна пеперуда от сем. *Lasiocampidae*. Лети през

март и април. Снаса яйцата си по млади клонки на групи. Ларвите се изхранват с листа на глога, дъб, бреза, топола. Територията на инвестиционното не предоставя предпочитаните убежища на вида.

Бръмбар отшелник (*Osmoderma eremita*)

Осмодерма е бръмбар от сем. *Scarabaeidae*. Ларвите му се развиват в кухи дървета. Дъбът е предпочитан вид, но ларвите могат да се развиват във всякакъв вид кухи дървета. Липсата на кухи дървета върху територията на поземления имот изключва засягане на местообитания на този вид.

Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*)

Среща се на слънчеви и припечни каменисти места, сухи, припечни, добре огряни поляни и открити пространства, най-често върху варовити терени и припечни места с бедна растителност в периода юли – октомври вкл. Съществува, макар и с малка вероятност на площадката на обекта да се срещне вида.

Одонтоподизма (*Odontopodisma rubripes*)

Одонтоподизма е правокрило насекомо от сем. *Catantopidae*. Много рядък вид. Свързан е с млади сечища, къпинаци и високи треви. Установяван до 760 м.н.в. Поради значително по- високата кота на обекта (около 1206 м.н.в.) видът не следва да бъде срещан на нея.

Кордулегастер (*Cordulegaster heros*)

Вид водно конче – балкански ендемит, намиран и в Западни Родопи. Лети юни – август. Среща се около малките реки. Макар и с малка вероятност възможно е да се срещне в района около обекта. Реализацията на къщата за отдых не е свързано с унищожаване на водна растителност, която е място за живот и размножаване на водните кончета.

Dioszeghyana schmidtii

Нощна пеперуда от сем. *Noctiluidea*, която обитава зоната на дъбовите гори. Следователно територията на обекта и прилежащите ѝ райони не могат да бъдат нейно местообитание.

От изнесеното по горе се вижда, че строителството и експлоатацията на къщата за отдых в м. „Келебека” не носи риск от засягане на местообитания на защитени безгръбначни животни, включени в стандартния формуляр на ЗЗ „Родопи- Западни”

❖ Ихтиофауна

Обектът се намира покрай северния бряг на яз. Доспат, изграден на едноименната река Доспат. Към язовира са насочени и водите от водосбора на Осинска река. Разположен е на 1200 м н. в. и заема 22 000 дка. Обект на спортен риболов в язовира са шаран, пъстърва, кефал, костур, червеноперка и каракуда. В близост се намират още язовирите Въча, Сърница, Беглика, Батак и Широка поляна.

Представители на ихтиофауната включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС обект на опазване в ЗЗ „Родопи Западни”

- ◇ **Приоритетни видове съгласно стандартния формуляр за защитена зона „ Родопи Западни”**

Таблица 22

№	Вид	Категория в ЧКБ	Защитен по ЗЗП	Международни конвенции
1	2	3	4	5
1	Обикновен щипок (<i>Cobitis taenia</i>)	Рядък		

2	Мряна (<i>Barbus plebejus</i>)	Типичен		Bern
---	----------------------------------	---------	--	------

Обикновен щипок (*Cobitis taenia*)

семейство: Виюнови (*Cobitidae*)

Малка дънна рибка. Предпочита бавно течащи или стоящи води с тинесто и песъкливо дъно в което денем се заравя. Активна е нощем. Храни се с дребни дънни безгръбначни. понася остър недостиг на разтворен във водата кислород. Живее 3 – 4 год. Полово съзрява през втората година. Размножава се през април – юни. Без стопанско значение. Отделни представители биха могли да се срещнат при опашката на язовира, която отстои на около 13 км северозападно от обекта.

Мряна (*Barbus plebejus*)

семейство: Шаранови (*Cyprinidae*)

Обитава горните и средните течения на бързо течащите реки богати на кислород с пясъчно – чакълесто дъно. Полово съзрява след 2 -3 год. живее до 10 год. Мръсти се от април до юни. Храни се с дънни организми - ларви на хириномиди, ручейници, едnodневки и растителни отпадъци. Обект на спортен риболов.

◇ Други значими видове обект на опазване в зоната

Таблица 23

№	Вид	Категория в ЧКБ	Защитен по ЗЗП	Международни конвенции
1	2	3	4	5
1	Уклея (<i>Alburnus alburnus</i>)	Рядък		Bern
2	Речна змиорка (<i>Anguilla anguilla</i>)	Критично застрашен		Bern
3	Обикновена кротушка (<i>Gobio gobio</i>)	Типичен		
4	Речен кефал (<i>Leuciscus cephalus</i>)	Типичен		
5	Лешанка (<i>Phoxinus phoxinus</i>)	Типичен		
6	Речна пъстърва (<i>Salmo trutta</i>)	Типичен		

Уклея (Блескач) (*Alburnus alburnus*)

семейство: Шаранови (*Cyprinidae*)

Стадна сладководна риба. Предпочита чисти плитки води, като обикновено се придържа към горните водни пластове. Живее от 6 до 8 год. у нас съзрява полово в края на първата година. Типичен полицикличен вид. Мръсти се през април до юни. Хайвера си хвърля на 2 -3 порции. Храни се обикновено със зоопланктон или паднали във водата насекоми като някои успява да залови сама, като изскача от водата.

Речна змиорка (*Anguilla anguilla*)

Семейство: Речни змиорки (*Anguillidae*)

В България змиорката се среща в басейните на реките, които се вливат в Бяло море (Марица Места, Струма). Извършва най – дългите миграции сред рибите – 6400 км до Саргасово море. Храни се с охлювчета, ракообразни и с хайвера на други риби. Обект на спортен риболов. Природозащитен статут - Критично застрашен.

Обикновена кротушка (*Gobio gobio*)

семейство: Шаранови (*Cyprinidae*)

Обитава всички видове водоеми. У нас се среща навсякъде. Понася доста замърсени води. Нараства бавно, като на третата година достига до 100 мм и 15 грама тегло. Обект на спортен риболов без особено значение.

Речен кефал (*Leuciscus cephalus*)

семейство: Шаранови (*Cyprinidae*)

Предпочита бистрите реки с пясъчно – каменисто дъно, но с по- малка скорост на речното течение. Младите живеят на стада, а възрастните поединично. Размножава се през май - юни. В повечето от родопските водоеми полово съзрява в края на втората или през третата година. Хайвера си хвърля върху потънали клонки или на каменисти места. Младите се хранят с водорасли и нисши ракообразни, а възрастните с въздушни насекоми и техните личинки, дребни риби, жаби и др.

Лещанка (*Phoxinus phoxinus*)

семейство: Шаранови (*Cyprinidae*)

Обитава горните течения на чисти, богати на кислород, бързо течащи планински реки с пясъчно – чакълесто дъно. Полово съзрява на 2 -3 год. Размножава се от април до юни. Хайвера си хвърля на две порции. Храни се с дребни безгръбначни и водорасли. нараства бавно. Живее до 5 год.

Речна пъстърва (*Salmo trutta fario*)

семейство: Пъстървови (*Salmonidae*)

Обитава реките с бързо течащи, богати на кислород, чисти и прохладни води. Мръстенето започва от края на септември до началото на декември. По време на размножаването мигрира към горното течение на реките, като достига почти до изворите им. За полагането на хайвера пъстървата предпочита бистрите поточета с по- бавно течение на водата. Полова зрялост достига на 2 – 4 год. възраст. Храната на младите се състои от дънни насекоми и техните ларви. Такива различните едnodневки, ручейници, перли, нисши ракообразни и др. а възрастните нападат основно попови лъжички, и дребни риби като лешанката и главоча. Активността и се повишава в прохладните часове на денонощието – сутрин и привечер.

По данни на местни организирани рибари в язовир Доспат най-често се ловят: Речен кефал, Американска пъстърва, Пелед, Костур, Шаран, Сивен и Червеноперка. По - рядко са улавяни уклей и мряна.

При постъпване на всички отпадни води от къщата за отдих във водоплътна изгребна яма с достатъчен капацитет оразмерен съобразно еквиваллентния брой обитаващи жители и редовното им изпомпване със специализирана техника вероятността от зъмърсяване на водоприемника - местообитание както за целевите представители на ихтиофауната, а така също и на тези за спортен риболов е нищожна .

⇒ ЗЕМНОВОДНИ

Оценката на факторите на влияние върху видовете-обект на защита е изготвена в табличен вид при следната:

Легенда:

„ + ” - съществува опасност от негативни въздействия

„ - ” - не съществува опасност от негативни въздействия

„ 0 ” - вида е консервативен към фактора

Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*)

Таблица 24

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш . на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербициди	Събиращество	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„ + ”	“ + “	„ 0 ”	„ + ”	“ + “	“ - “	„ + ”

Обектът ще се разположи при горната граница за обитание на вида, която достига до към 1300 м. н.в. Площната и линейната инфраструктура, на вилната сграда не засяга местообитания на Големия гребенест тритон.

Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*)

Таблица 25

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш . на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Събиращество	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„ + ”	“ + “	„ - ”	„ - ”	“ + “	“ 0 “	„ + ”

В планините се среща до 1400 м.н.в. Типичен за ЗЗ Родопи Западни вид. Плътност на популацията в ЗЗ от 0 до 2% в сравнение с популациите у нас. Условията за опазване на вида в зоната и района на инвестиционното намерение са Отлични - кат. «А» Популацията е със широк обхват на разпространение.

В границите на обекта не попадат местообитания на жълтокоремната бумка. Извън границите на площадката като добро местообитание за вида е язовира. Видът е с ниската чувствителност към антропогенни въздействия.

⇒ Влечуги

Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*)

Таблица 26

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш . на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Събиращество	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„ + ”	“ + “	„ + ”	„ + ”	“ + “	“ - “	„ + ”

Видът се среща се до 600–700 м.н.в., рядко се изкачва и до 900 м.и обитава водоеми със застояли или бавно течащи води и пясъчливи брегове, което изключва

установяването му в района на обекта и около него липсват. Температурите при надморските височини на обекта са по-ниски от изискванията на *Emys orbicularis*.

Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*)

Таблица 27

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш . на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Събиращество	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ -“	„+”	“ + “	„ + ”	„+”	“ + “	“ 0 “	„+”

Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*)

Таблица 28

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш . на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Събиращество	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ -“	„+”	“ + “	„ + ”	„+”	“ + “	“ 0 “	„+”

Въпросният имот, който е разположен при около 1206 м.н.в. не е типично местообитание за сухоземните костенурки в т.ч. - шипоопашатата (*Testudo graeca*) и шипобедрената (*Testudo hermanni*), които се срещат до към 1100 -1250 м надморска височина., тъй като горите по брега на язовира са сенчести и средните годишни температури не са подходящи за развитие на вида.

Появата на отделни екземпляри от шипоопашатата костенурка на територията на обекта може да има случаен характер по време на летните засушавания, когато обичайно представители на тези видове се изкачват във височина.

Естествени врагове на сухоземните костенурки са дивата свиня (*Sus scrofa*) и скалният орел (*Aquila chrysaetos*). Числеността на дивата свиня в района се поддържа чрез контролирания отстрел, поради което не съществува риск от несъразмерно нарастване на популацията ѝ.

Присъствието на скалният орел в територията може да бъде случайно и временно, поради което е без практическо значение за костенурките

И двата вида реагират слабо на физичните въздействия на външната среда, поради което те не представляват фактор за безпокойството им .

⇒ Птици

Територията на инвестиционното предложение попада в обхвата на предложението за разширение на защитена зона за птиците ”Западни Родопи”.

Върху територията на ЗЗ за опазване на птиците „Западни Родопи” съгласно стандартния формуляр се срещат следните видове птици, включени в Приложение I на Дир. 79/409 на ЕЕС:

Lanius collurio Червеногърба сврачка, *Aegolius funereus* Пернатонога кукумявка, *Picus canus* Сив кълвач, *Alcedo atthis* Земеродно рибарче, *Dryocopus martius* Черен кълвач, *Dendrocopos medius* Среден пъстър кълвач, *Dendrocopos leucotos* Белогръб кълвач, *Lullula arborea* Горска чучулига, *Alectoris graeca graeca* Планински кеклик, *Strix uralensis* Уралска улулица, *Picoides tridactylus* Трипръст кълвач, *laucidium passerinum* Вrabчова кукумявка, *Pernis apivorus* Осояд, *Caprimulgus europaeus* Козодой, *Ciconia ciconia* Бял щъркел, *Circus cyaneus* Полски блатар, *Aquila pomarina* Малък креслив орел, *Aquila chrysaetos* Скален орел, *Hieraetus pennatus* Малък орел, *Falco peregrinus* Сокол скитник, *Bonasa bonasia* Лещарка, *Tetrao urogallus* Глухар, *Bubo bubo* Бухал, *Ciconia nigra* Черен щъркел.

Относно сем. Picidae, включващо (*Picus canus* Сив кълвач, *Dryocopus martius* Черен кълвач, *Dendrocopos medius* Среден пъстър кълвач, *Dendrocopos leucotos* Белогръб кълвач, *Picoides tridactylus* Трипръст кълвач, следователно

Таблица 29

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на препарати	Бракон иерство	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищническо	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„0”	“ + “	„ - ”	„ + ”	“ + “	“ 0 “	„ + ”

Строителството и функционирането на къщата за отдиш в местността „Келебека” няма да влоши местообитания на кълвачи - сем. Picidae (сив кълвач, черен кълвач, трипръст кълвач, среден пъстър кълвач, белогръб кълвач), посочени като целеви видове в стандартния формуляр на ЗЗ Западни Родопи. Целевите за ЗЗ кълвачи обитават предимно широколистни и по рядко смесени широколистно – иглолистни гори, поради което насажденията в близост с площадката не отговаря в достатъчна степен на изискванията им. Тук кълвачите биха могли да се срещнат случайно при претърсването на територията за храна. Видовете са умерено чувствителен към антропогенно присъствие, поради което реализацията на инвестиционното намерение ще окаже несъществено влияние върху числеността и структурата на популациите. Извън рамките и в имота няма да се извършват никакви сечи, тъй като всички довеждащи линейни обекти (обслужващ път и водопровод или преминават покрай обекта или ще преминат по съществуващ полски път. Поради това при строителните дейности няма вероятност да унищожат местообитания на кълвачи.

За Глухара - *Tetrao urogallus*

Таблица 30

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на прпарати	Бракон иерство	Горски пожари	Екстремни прир.и условия	Хищническо	Приспособимост на вида
„ + ”	“ + “	„+”	“ + “	„ + ”	„ + ”	“ + “	“ + “	„+”

Популациите в зоната са изолирани. На територията на ТП ДГС Доспат съществуват токовища в следните местности:

- м. „Чаталата ливада” – отдели 324, 325 и 326
- м. „Исека” – отдел 122, ж. Птици са установявани и в близко разположените отдели 117, 95 където също е възможно да има токовища.
- м. „Тузлата” и районът южно под вр. Янгън – отдели 223, 215, 244 и 238.
- м. „Чавга бунар” над десния бряг на Сърнена река- отдели 202 и 203. Токовищата са отбелязани в подотдели буква „а” на двата отдела, но е възможно и известно изместване в съседните подотдели.
- Токовища са установени и в следните подотдели – 180и; 194а, б; 196 д, е; 46 к.

Поради отдалечеността на обекта от посочените токовища реализацията на инвестиционното намерение е с неутрално проявление по отношение на *Tetrao urogallus*. Не може да се очаква намирането на глухар като върху площта на имота, така и около него и поради голямата близост на асфалтирано шосе и засилено човешко присъствие в района, особено в непосредствена близост с язовирната стена.

Относно дневните хищни птици от разред Falconiformes - Скален орел (*Aquila chrysaetos*), Малък креслив орел (*Aquila pomarina*), Малък орел (*Hieraetus pennatus*), Сокол скитник (*Falco peregrinus*), Полски блатар (*Circus cyaneus*), Осояд (*Pernis apivorus*)

Таблица 31

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на препарати	Браконьерство	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищническо	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„0”	“ + “	„ + ”	„ + ”	“ + “	“ 0 “	„ + ”

Поради липса на дървета с хралупи върху площта на ливадата (3,008 дка) , близостта и до асфалтов път и язовирната стена е изключено е имотът и районът в непосредствена близост около него да е място за гнездене на дневни хищни птици от разред Falconiformes (скален орел, малък креслив орел, малък орел, сокол скитник, полски блатар, осояд.

За нощните хищни птици разред Strigiformes - Бухал (*Bubo bubo*), Уралска улулица (*Strix uralensis*), Врабчова кукумявка (*Glaucidium passerinum*) Пернатонога кукумявка (*Aegolius funereus*)

Таблица 32

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на препарати	Лов	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищническо	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„ + ”	“ + “	„ + ”	„ + ”	“ + “	“ 0 “	„ + ”

Липсата на стари дървета с хралупи върху площта на имота, където ще се разположи къщата за отдых, непосредствената близост с язовирната стена и преминаващия в близост автомобилен път прави територията непривлекателна за нощните хищни птици разред Strigiformes (бухал, пернатонога кукумявка, врабчова кукумявка, уралска улулица). Въздействия върху видове дневни и нощни хищни птици могат да бъдат само косвени и с ниска степен на проявление. Свързани са с възможни незначителни промени в част от ловната им територия, дотолкова, доколкото площадката попада в нея.

Възможно е случайно прелитане на отделни екземпляри над площадката при претърсване на района за храна. Нощните грабливи птици (особено кукумявките) са тясно привързани към обилието на храна в територията, която обитава. В този аспект реализацията на жилищното строителство ще има по-скоро благоприятно проявление върху потенциални представители на тези видове в горски масиви около язовир „Доспат“, което е свързано с евентуалното нарастване на броя на мишевидните гризачи – основна съставна част в менюто им.

За Червеногърбата сврачка (*Lanius collurio*)

Таблица 33

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
--	--	--	--	--	--	-----------------------------	--	--

Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на превпарати	Лов	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищническо	Приспособимост на вида
„ - ”	“ -“	„+”	“ + “	„ - ”	„ + ”	“ + “	“ 0 “	„+”

Широко разпространен в България вид. Видът е толерантен към човешко присъствие. Реализацията на инвестиционното намерение може да предизвика косвени въздействия върху червеногърбата сврачка (*Lanius collurio*), които са свързани преди всичко с настъпването на известни промени в структурата на хранителната им база. В нея делът на дребните птици и едрите насекоми ще намалее за сметка на завишаване количеството на дребните бозайници и влечуги (мишки, гущери и др.).

За черночелата сврачка *Lanius minor*

Таблица 34

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на превпарати	Лов	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищническо	Приспособимост на вида

Реализацията на ПУП може да предизвика косвени въздействия върху двата вида, които са свързани преди всичко с настъпването на известни промени в структурата на хранителната им база. В нея делът на едрите насекоми ще намалее за сметка на завишаване количеството на дребните мишевидни гризачи и влечуги. И двата вида са без особено висока консервационна стойност.

Черен щъркел (*Ciconia nigra*)

Таблица 35

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Браконьерство	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищническо	Приспособимост на вида

На територията на ДГС Доспат видът е намерен по р. Сърнена река над с. Змеица. Гнездото не е известно. Съществуват и непотвърдени сведения за гнездене на вида в долното течение на р. Доспат. Къщата за отдых в м. „Келебека ” се разполага над горната граница на обитание на вида. Черният щъркел гнезди в отдалечени от човешко присъствие гори, каквито около коментирания имот няма.

Обектът не лежи в трасето на прелетните пътища на Черния щъркел и не включва територии, където те се концентрират при хранене и преди миграция. Видът е включен в Червена книга на България т. 2 с категория „Застрашен”. Рядък вид.

В с. Борино има наличие на гнездо на бял щъркел , което отстои на около 25 км от имота. Също са наблюдавани семейство бели щъркели , изхранващи се около разлива на р.Караджа дере в близост до разклона за с.Змеица.

Козодоят обитава гори в райони с по – малка надморска височина. Липсата на стръмни лъсови или земни брегове покрай заливната зона на язовира прави мястото неподходящо за гнездене на земеродното рибарче Реализацията на жилищното строителство създава условия за привличането на редица видове, свързани с човешкото присъствие като Сивогушата завирушка (*Prunella modularis*), Орехчето

(*Troglodytes troglodytes*) Бялата стърчиопашка (*Motacilla alba*), Селската лястовица (*Hirundo rustica*), Полското врабче (*Passer montanus*) и др. които са плячка за дневните хищни птици.

Други важни видове от фауната по Приложение II и III от Закона за биологичното разнообразие.

Малък ястреб *Accipiter nisus*

Таблица 36

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на препарати	Лов	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„+”	“ + “	„ + ”	„ + ”	“ + “	“ 0 “	„+”

Въздействия върху видове дневни хищни птици могат да бъдат само косвени и с ниска степен на проявление. Свързани са с възможни незначителни промени в част от ловната им територия, дотолкова, доколкото площадката попада в нея.

Възможно е случайно прелитане на отделни екземпляри над площадката при претърсване на района за храна. Грабливите птици са тясно привързани към обилието на храна в територията, която обитават. В този аспект реализацията на жилищното строителство ще има по-скоро благоприятно проявление върху потенциални представители на тези видове в горски масиви около язовир „Доспат”, което е свързано с евентуалното нарастване на броя на дребните птици, следствие привличане с ИП.

Обикновен мишелов (*Buteo buteo*)

Таблица 37

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на препарати	Лов	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„+”	“ + “	„ + ”	„ + ”	“ + “	“ 0 “	„+”

Въздействията върху вида птици могат да бъдат само косвени и с ниска степен на проявление. Свързани са с възможни незначителни промени в част от ловната им територия, дотолкова, доколкото площадката попада в нея.

В разглеждания аспект реализацията на жилищното строителство ще има по-скоро благоприятно проявление върху потенциални представители на този вид, което е свързано с евентуалното нарастване на броя на мишевидните гризачи – основна съставна част в менюто им.

Горска чучулига (*Lullula arborea*)

Таблица 38

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на	Лов	Горски пожари	Екстремни природни	Хищничество	Приспособимост на

			препарати			условия		вида
„ - ”	“ - “	„+”	“ + “	„ + ”	„ + ”	“ + “	“ 0 “	„+”

Реализацията на ПУП може да предизвика косвени въздействия върху вида, които са свързани преди всичко с настъпването на известни промени в структурата на хранителната им база. В нея делът на едрите насекоми ще намалее за сметка на завишаване количеството на дребните мишевидни гризачи и влечуги. Вида са без особено висока консервационна стойност.

Сива чапла (Ardea cinerea)

Таблица 39

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Браконьерство	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„+”	“ + “	„ - ”	„ - ”	“ + “	“ 0 “	„+”

Жилищното строителство с новопостроената сграда в м. „Келебека ” се разполага над горната граница на обитание на вида. Сивата чапла гнезди в отдалечени от човешко присъствие гори, каквито има около коментирания имот и биха могли да се разглеждат като потенциална възможност за гнездене но в самият имот високи дървета където вида да направи гнездото си по върховете липсват и обектът не може да се разглежда като територия за гнездене. Храни се с дребни рибки, попови лъжички, ракообразни и водни насекоми. Предпочита по-малки, обрасли с водна растителност водоеми с какъвто площадката граничи и това е предпоставка да се счита, че е вероятно отделни екземпляри да се забелязват като прелитащи над площадката в търсене на храна от язовира . Видът е с природозащитен статус уязвим за България вид.

България е предпочитано място за зимуване на редица водолюбиви птици. В сравнение с предишни преброявания, броят на птиците в района на Доспат намалява- по данни на Димитър Попов - председателят на БДЗП - Гоце Делчев , представени при последното Среднозимно преброяване на водолюбивите птици. Намаляла е и популацията на сивата чапла. Според него, причината за този драстичен спад е топлото време. То кара представителите на тези видове да променят местообитанията си и да остават в северните ни съседни страни, където условията са подходящи за вида.

Малък гмурец(Tachybaptus ruficollis)

Таблица 40

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Браконьерство	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ - “	„+”	“ + “	„ - ”	„ - ”	“ + “	“ 0 “	„+”

Въздействията върху вида птици могат да бъдат само косвени и с ниска степен на проявление. Малкият гмурец гнезди във водна растителност в плитките части на водоемите. Снася 4 – 6 яйца, има 2 поколения годишно през периода април-юни . Площадката граничи с язовир Доспат и бреговете му биха могли да се разглеждат като потенциална възможност за гнездене но за разглежданото ИП за къща за отдих, може да се счита че е вероятно отделни екземпляри да се забелязват като прелитащи над площадката, поради близостта с язовира в търсене на храна и място за гнездене в по плитките части на язовира.

Видът е с природозащитен статус уязвим за България вид.

Въздействието върху видовете птици ще бъде пряко и непряко. Пряко ще е по време на строителните работи, ако те се извършат по време на размножителния период – част от птиците може да не загнездят в района поради силния шум и безпокойството от хора и машини. Препоръчваме задължително изкопните работи да не се извършват през гнездовия период (април-юни).

Ще бъдат отнети площи - потенциални местообитания на птици.

Шумът е факторът, които ще повлияе непряко на всички видове по време на строителството на сградата (както по време на гнездовия период, така и по време на миграция и зимуване) .

Наличието на съществуващ полски път, чрез който имотът ще се обслужва не изисква прокарване на допълнителен обслужващ път. За водоснабдяването и електроснабдяването на обекта трасето ще преминава по съществуващия полски път, следователно няма да се извършват никакви сечи на и извън площадката на жилищното строителство, което да влоши местобитания на горски птици.

Територията около терена на ПУП е подходяща за някои представителите на разред Врбчоподобни. В тази група от посочените в таблицата други значими животински видове попадат жълтоглаво кралче (*Regulus regulus*), което е приоритетен за опазване за Европа вид, косът, червеногръдката, обикновената чинка, зелениката, сивата овесарка. Жълтоглавото кралче поддържа малки по площ ловни територии, поради което появата му в района на въздействие на къщата за семеен отдих е малко вероятна. Чувствителността на жълтоглаво кралче към човешко присъствие е умерена. Другите видове птици, отнесени към горната група са повсеместно разпространени в Западните Родопи, за тях площадката може да се разглежда като част от трофичната им база.

Поради малката реална застроена площ на обекта (около 100 кв. м при 22% застрояване), неподвиждането на сечи върху и извън площадката, сравнително неравномерното обитаване на къщата за отдих и липсата на подходящи местообитания за гнездене на птици върху имота не се очакват чувствителни въздействия върху видовете включени в стандартните формуляр и на ЗЗ „Западни Родопи”и Приложение II и III от Закона за биологичното разнообразие.

❖ Бозайници

От целевите видове в ЗЗ „Родопи Западни ” очакваните въздействия ще се проявят по-осезателно при дребните бозайници. Едрите животни обхождат големи индивидуални територии, поради което незначителната площ на обекта е без практическо значение за тяхното изхранване и размножаване.

Фактори, които могат да окажат потенциално въздействие върху посочените 12 защитени вида прилепи са поместени в таблица 35.

Таблица 41

ВИД	Антропогенни и подлежащи на управление фактори					Природни и случайни фактори		
	Разрушаване на местообитания	Фрагментация	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищничество	Присобиост

				на превпарати				
Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	“-“	„+“	“+“	“+“	„+“	“+“	“+“	„+“
Малък подковонос (<i>Rhinoliphus Hipposideros</i>)	“-“	„+“	“+“	“+“	„+“	„+“	“+“	„+“
Южен подковонос (<i>Rhinolophus euryale</i>)	“-“	„+“	“+“	“+“	„+“	„+“	“+“	„+“
Подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>)	“-“	„+“	“+“	“+“	„+“	„+“	“+“	„+“
Средиземноморски подковонос (<i>Rhinolophus blasii</i>)	“-“	“-“	“0“	“0“	„+“	„+“	“0“	“-“
Дългокрил прилеп (<i>Miniopterus schreibersi</i>)	“-“	“-“	“0“	“0“	„+“	„+“	“0“	“-“
Дългоух нощник (<i>Myotis bechsteini</i>)	“-“	“-“	“0“	“0“	„+“	„+“	“0“	“-“
Остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>)	“-“	“-“	“0“	“0“	„+“	„+“	“0“	“-“
Дългопръст нощник (<i>Myotis caraccinii</i>)	“-“	“-“	“0“	“0“	„+“	„+“	“0“	“-“
Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	“-“	„+“	“-“	“+“	„+“	„+“		„+“
Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	“-“	„+“	“-“	“0“	„+“	„+“	“0“	“-“
Широкоух прилеп (<i>Barbastella barbastellus</i>)	“-“	“-“	“0“	“0“	„+“	„+“	“0“	“-“

Прилепите-обект на защита в зона „Родопи Западни“ са obligатно или факултативно пещеролюбиви.

По данни от монографията „Бозайниците на Родопите“, местообитанията на посочените 12 вида прилепи като предмет на защита в рамките на ЗЗ „Родопи – Западни“ е като следва:

- Широкоух прилеп *Barbastella barbastellus* – през зимата обитава пещери, а през лятото – хралупести дървета и изоставени постройки,
- Дългокрил прилеп *Miniopterus shreibersy* – летните му убежища са в предните части на пещери, а зимните в по-вътрешните им части.
- Дългоух нощник *Myotis bechsteini* – обитава хралупи на стари дървета през лятото, а през зимата се премества в пещери.
- Остроух нощник *Myotis blythii* – обитава карстови райони с пещери, изоставени минни галери и сгради.
- Дългопръст нощник *Myotis caraccinii* – обитава пещери близо до водоеми.

- Трицветен нощник *Myotis emarginatus* – леговищата му са в пещери, запустели сгради, камбанарии.
- Голям нощник *Myotis myotis* – в Родопите обитава пещери и запустели постройки.
- Средиземноморски подковonos *Rhinolophus blasii* – обитава карстови райони.
- Подковonos на Мехели *Rhinolophus mehelyi* – обитава карстови райони.
- Южен подковonos *Rhinolophus euriale* – обитава пещери.
- Голям подковonos *Rhinolophus ferrumequinum* – обитава пещери, запустели минни галерии и къщи, хамбари
- Малък подковonos *Rhinolophus hipposideros* – убежищата му са пещери, хралупи на стари дървета, запустели сгради.

В района около имота няма пещери. Разположените съответно на около 15 и 27 км „Ягодинска пещера“ и „Дяволско гърло“ представляват зимни убежища за прилепите, а скалните образувания Буйновско и Триградско ждрело , могат да се разглеждат като летни такива.

В тях няма стари или загиващи дървета с хралупи, в които биха могли да установят по-малочислени колонии или отделни екземпляри -представители на горските прилепи.

Тъй като с реализирането на плана не се засягат пещери и карстови територии не съществува опасност от пряко унищожаване на местообитания на obligатно пещеролюбивите видове.

Като цяло района около инвестиционното предложение не предоставя добри условия за живот на различните видове и следователно не се очаква пряко негативно влияние върху тях при строителството и ползването на жилищната сграда.

Предвид екологията и биологията на групата-предмет на защита в зоната, площта на обекта макар и незначителна (0,0661 ха) може да се разглежда като потенциална ловна територия за част от целевите видове :

- Голям подковonos (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- Малък подковonos (*Rhinolophus hipposideros*)
- Южен подковonos (*Rhinolophus euriale*)
- Трицветения нощник (*Myotis emarginatus*),

които ловуват в откритите пространства - ливади, пасища , брегови територии.

По тази причина за конкретния случай се приема , че застрояването на терена, въпреки, че от години не се използва за земеделски цели –добив на сено в известна степен може да повлияе върху хранителните им хабитати.

От друга страна за Големия нощник (*Myotis myotis*), който предпочита горските ценози и Трицветния нощник (*Myotis emarginatus*) , които се хранят с поедри нощни насекоми изкуственото осветление в територията ще подобри хранителната им база като привлече по голяма маса от естествено съществуващата ентомоценоза в района.

За видовете синурбанисти като Подковonosите и Трицветния нощник урбанизацията предоставя допълнителни летни убежища, за останалите, които са поплахи, урбанизацията ще се отрази неблагоприятно.

Лалугер (*Spermophilus citellus*)

Таблица 42

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на место-	Фрагмент ация на местообит	Урбанизация	Интензивно земеделие	Браконьерство	Горски пожари	Екстремни прир.	Хищническо	Приспособимост на вида

обитания	анията		и употреба на хербециди			условия		
„+“	“ - “	„+“	„+“	“ - “	“ - “	„0“	“ + “	“ - “

Лалугерът предпочита ксеротермни ливади. Тревните площи както в обхвата на инвестиционното намерение, така и в околните за него терени в известна степен отговарят на изискванията на лалугера. Характерна особеност на вида е, че обитава ограничени пространства и живее в колонии, при което на терена остават забележими белези от неговото присъствие. Въпреки лесната индикация за установяване наличието на лалугера, при проучването на територията във връзка с изготвянето на настоящия доклад за ОС в рамките на имота, както и в съседния такъв не бяха открити убежища на вида.

Последното до голяма степен се дължи на занчителното антропогенно присъствие около язовирната стена и променливото водно ниво на язовира.

Европейски вълк (*Canis lupus*)

Таблица 43

Антропогенни и подлежащи на управление фактори					Природни и случайни фактори			
Разруш. на место-обитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензивно земеделие и употреба на хербециди	Бракониерство	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - “	“ - “	„+“	“ - “	„ 0 “	„+“	“ + “	“ - “	“ - “

Типичен за зоната. Популацията е с твърде динамична плътност, която се контролира, чрез изборния отстрел. В зоната плътността на популациите се движи между 2 и 15 % от тази в страната и са с широк обхват на разпространение. Видът е включен в приложението към Резолюция № 6/ 1998г. на постоянния комитет на Бернската конвенция.

Европейският вълк предпочита горските биоценози доминирани от зрели дървесни видове. Избягва откритите пространства и човешкото присъствие.

Територията на ПУП не осигурява подходящи условия за установяването на постоянна популация на вида. Възможно е случайно през нея преминават отделни екземпляри, като оптималната численост за видовете обитаващи територията на лесничеството се регулира с плана за изборния отстрел.

Реализацията на къщата за отдых не е свързана със съществени промени на територията по отношение биологичните и екологичните изисквания на вида.

Малката площ на имота не променя исторически установените земеделски практики за района при които площта е накъсана на отделни парцели със различно селско и горскостопанско предназначение. Застроителното решение не фрагментира допълнително съществуващата територията, по отношение екологичните изисквания на европейския вълк.

Очаква се възникването на незначителен елемент на фрагментация по отношение хранителната база. Предпочитаната от вълка плячка е силно чувствителна към човешкото присъствие и ще се държи на определена дистанция спрямо границите на обекта.

Районът на инвестиционното намерение не е обитаван от популация или отделни представители на Европейския вълк.

По отношение на пътищата за предвижване къщата за отдых не пресича, и не накъсва известни биокоридори за миграциите на вида. Запазва се вероятността от появата на отделни екземпляри в проектната територия при сезонните им миграции.

Кафява мечка (Ursus arctos)

Таблица 44

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интензив. земеделие и употреба на хербециди	Браконьерство	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ -“	„+”	“ - “	„ 0 ”	„+”	“ + “	“ 0 “	„+”

Мечката фигурира в приложението към Резолюция № 6/ 1998г. на постоянния комитет на Бернската конвенция. В ЗБР е посочена като изискваща приоритетно съхранение на местообитанието ѝ.

Като вид силно влияещ се от фактора безпокойство застрояването на територията в общия смисъл създава известни предпоставки за отблъскването ѝ от нея. Освен това антропогенното присъствие може да намали в известна степен хранителните ресурси от горскоплодни видове в района с което да възникне ефект на частична фрагментация на хранителната база.

Също така видът е силно чувствителен към екстремните природни условия , които влияят косвено както върху биологичния му ритъм, така и върху ресурсната му база.

Предвид естеството на застрояване на жилищното строителство- къша за отдих активния период на функционирането ѝ ще бъде през лятото, когато естествените хранителни ресурси достигат своя максимум, а екстремните за кафявата мечка фактори са с минимално проявление. Освен това през летния период кафявата мечка по правило се изтегля в по- глухите райони, поради което може да се приеме, че съществуването на жилищната сграда ще бъде с ниско проявление по отношение на безпокойството.

Защитена зона „Родопи Западни“ е една от най - важните у нас за опазване популациите на Кафявата мечка в т.ч. и на тези обитаващи предимно гръцките територии. В рамките на ЗЗ „Родопи Западни“ са установени 92 екземпляра. Като цяло очакваното повишаване на антропогенното натоваване в района около жилищната сграда не следва да влоши условията за живот на кафявата мечка в защитената зона в т.ч. и в етапа на отглеждането на малките. Близостта до язовирната стена с засиленото човешко присъствие около нея и близкото разположение на регулационната линия на града правят територията съвсем неподходяща за обитание от кафявата мечка.

Застрояването не пресича съществуващите биокоридори на вида.

Пъстър пор (Vormela peregusna)

Таблица 45

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интенз. земеделие и употреба на хербециди	Браконьерство	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ + ”	“ -“	„-”	“ + “	„ 0 ”	„+”	“ + “	“ 0 “	„+”

Заплахите за пъстрия пор са типичните за геофилните видове и могат да възникнат евентуално при изкопни работи. Рискът е само потенциален, тъй като значителното човешко присъствие и близостта до язовирната стена я прави непривлекателна за вида.

Видра (*Lutra lutra*)

Таблица 46

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интенз. земеделие и употреба на хербециди	Бракониерство	Горски пожари	Екстремни прир. условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ -“	„ - ”	“ 0 “	„ 0 ”	„0”	“ + “	“ 0 “	„+”

Видрата е включена в приложението към Резолюция № 6/ 1998г. на постоянния комитет на Бернската конвенция. Съгласно приложение 2 към чл. 6 ал.1. т.2 към ЗБР вида е посочен като изискващ приоритетно съхранение на местообитанието му. Приема се, че защитената зона се населява от 50 до 100 екземпляра. Това отговаря на плътност на популацията от 2 до 15 % от плътностите в страната.

Реализацията на обекта не засяга местообитания на видрата.

Определени площи от яз. Доспат, намиращи се в относителна близост до района на инвестиционното намерение се използват за садково отглеждане на различни видове риби с търговска цел. Това прави присъствието на видрата в района крайно нежелателно.

Дива коза (*Rupicapra rupicapra*) Таблица 47

Антропогенни и подлежащи на управление фактори						Природни и случайни фактори		
Разруш. на местообитания	Фрагментация на местообитанията	Урбанизация	Интенз. земеделие и употреба на хербециди	Бракониерство	Горски пожари	Екстремни природни условия	Хищничество	Приспособимост на вида
„ - ”	“ -“	„ + ”	“ + “	„ + ”	„+”	“ + “	“ + “	„+”

Дивата коза фигурира в приложението към Резолюция №6 / 1998г. на постоянния комитет на Бернската конвенция и посочена като вид, изискващ приоритетно съхранение на местообитанието му.

В рамките на територията около обекта не попадат типични за дивата коза местообитания.

Оценката (Табл. 40) е изготвена не като фактическо, а като потенциално въздействие.

Обобщаване на резултатите от анализа на ПУП и възможните въздействия върху местообитанията и видовете в неговите граници:

А. За територията обект на застрояване:

В заключение може да се посочи, че по отношение на вероятното въздействие на инвестиционното намерение върху природните местообитания в случай, че бъдат необходимите превантивни мерки не съществува риск от възникването на негативни проявления върху целевите обекти на защита.

В конкретния случай за проектната територия могат да се направят следните обобщения :

- ⇒ С реализацията на ПУП се засяга по /скица/ само нископродуктивна малка ливада, в действителност на терена самозалесила се такава с подраст от бял бор и хвойна. Въздействието върху горите е незначително и може да бъде с косвен характер, свързан с повишеното антропогенно присъствие в района.
- ⇒ ПУП не залага изграждането на инженерни съоръжения, които биха се оказали миграционна преграда за целевите видове в района.

- ⇒ С увеличаване на антропогенното натоварване на територията риска от възникване на инцидентни пожари нараства.

Б. За биоразнообразието:

По отношение на фауната, строителството и експлоатацията на новоизграждащата се жилищна сграда може да повиши риска от възникване на негативни въздействия в следните направления:

- ⇒ Реализацията на обекта ще доведе до трайно отнемане на съществуващи местообитания за някои геобионти, в числото на които не попадат видове със статут на защитени или консервационно значими. Територията, която ще се отнеме за застрояване на сградата и съоръжения за частно ползване не може да надхвърли 0,0661 ха. земеделска земя, с начин на трайно ползване –ливада.
- ⇒ Територията на инвестиционното намерение макар и от значение за опазване на Кафявата мечка не може да бъде местообитания или територия за нейното изхранване. Площта на ливадата е малка а непосредствената ѝ близост до инфраструктурни обекти (язовирна стена, осветителни сълбове, близост на къщите на града) изключва възможността за обитаване на кафявата мечка.
- ⇒ Строителството на къщата за отдих не засяга биокоридори на европейския вълк и кафявата мечка.
- ⇒ Възниква риск за обезпокояване на някои от по- чувствителните представители на птиците и бозайниците в резултат на влошаване на акустичната среда от нарастване на автомобилния трафик и строителството на къщата за отдих .
- ⇒ По – високото антропогенно натоварване на територията може да отблъсне някои от по- плахите видове, които биха могли да попаднат в района. В същото време ще се повиши числеността в популациите на синантропните видове. Новите обстоятелства в числеността и структурата на популациите може да доведе до известни до промени и във вътревидовите взаимоотношения, които обаче няма да причинят различия на популационно ниво спрямо съществуващите към момента.
- ⇒ Очакваното негативно въздействие върху безгръбначната фауна е свързано преди всичко с разрушаване на част от местообитанията ѝ .
- ⇒ Възможно е планирането на подходящо управление на територията в рамките на инвестиционното намерение, в рамките на процедурите по чл 31-33 на ЗБР.
- ⇒ Не се очаква възникването на нови въздействия в рамките на защитените зони освен тези установени със стандартния формуляр.

5.2. Описание и анализ на въздействието на плана върху целостта на защитените зони с оглед тяхната структура, функции и природозащитни цели/загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видовете, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени по време на реализацията и експлоатацията на инвестиционното предложение.

Поземлен имот № 23025.39.63 се намира в местността „Келебека” на около 1500 метра северозападно от град Доспат. Територията на обекта в почти цялата си

час (97%) попада обхвата на ЗЗ “Родопи - Западни” и визира местообитание 91СА „Рило- Родопски и Старопланински бялборови гори“ .

Поради неголемите му размери и компактност, близост със съществуваща пътна инфраструктура, периферното разположение спрямо населеното място обектът практически не фрагментира територии от двете защитени зони.

Близостта на язовира с коментираният имот и активното антропо- генно присъствие в района се явява основен лимитиращ фактор по отношение избора на терена за трайно заселване на едри бозайници в него.

Освен това малката площ на имота – 3,008 дка, от които ще се засегнат ефективно до 22 % (0.66 дка) се явява много малка спрямо общата площ на Защитена зона „Родопи – Западни“ (2 719 092 дка) и ЗЗ „ Западни Родопи“ (722291 дка). , а така също и спрямо ловните територии на повечето от целевите видове.

Процентно от зоната „Родопи – Западни“ заета от местообитание 91СА -Рило- Родопски и Старопланински бялборови гори – са 543 818 дка в зоната. При 100 процентна от строителството на къщата за отдих да е разположено в местообитание 91СА, загубата е нищожно малка, изразена в процентно отношение това е 0.00055 за реализацията на ИП.

Дори да бъдат унищожени местообитания на някои дребни гризачи, загубите ще бъдат малки, отчитайки относително малката засегната от строителни дейности площ в сравнение с общата площ на съседните масиви, които предлагат идентични местообитания. Строителството и експлоатацията на обекта няма да засегне никакви местообитания на представителите на едрата бозайна фауна.

Геоложките промени са незначителни, тъй като се предвиждат единствено изкопни дейности за сградите, които ще бъдат с дълбочина не надвишаваща 0.7 м. Също така няма да се изгражда ново пътно трасе, тъй като имота граничи със съществуващ полски път .

Въздействията, констатирани и отразени в стандартния формуляр на Защитена зона « Родопи Западни» и ЗЗ « Западни Родопи» са посочени в Таблица 2 и Таблица 3 (виж Приложенията).

От посочените в Таблица № 2 (по горе) общи въздействия и дейности може да се очаква, при реализацията на жилищната сграда да възникнат следните въздействия:

- 400. Урбанизирани райони, обитавани от човека области
- 502. Пътища, автомобилни пътища
- 511. Електропроводи
- 530. Подобен достъп до обекта
- 623. Моторизирани превозни средства
- 830. Канализация

Биха могли да се направят следните прогнози за кумулиране на въздействието на посочените дейности, вследствие от изграждането и ползването на къщата за отдих :

* **Урбанизираните райони** и обитаваните от човека области, са със средна степен на интензивност, отрицателно въздействие и обхващат 5 % от площта на ЗЗ “Родопи – Западни”, което съставлява 135 955 дка. При урбанизиране на площ около 3.008 декара, общият процент на урбанизираната територия в обхвата на защитената зона ще се повиши незначително– само с 0,0022 %.

Добавяйки и факта, че ПУП допуска строителство да засегне ефективно само около 0,661 дка, очевидно е, че прилежащите територии остават без никакви строителни вмешателства. Следователно допълнителният ефект от реализацията на обекта върху урбанизирането в рамките на защитената зона ще бъде нищожен.

Подобна е ситуацията за това въздействие по отношение на ЗЗ ”Западни Родопи”, където е определено със средна степенна интензивност и обхват от 4% от територията на защитената зона. При площ на новоразширената зона от около около 1 335 724, 5 дка (Решение 335/26.05.2011 г. ДВ, бр. 41, 2011 г.), това представлява

53429 дка. При предвидена за урбанизиране площ от 3,008 дка, увеличението на урбанизираните площи в рамките за тази зона ще бъде 0,00023%.

* **Електропроводите** в ЗЗ “Родопи – Западни” и ЗЗ” Западни Родопи” са определени като въздействие с висока степен на интензивност, с отрицателно въздействие и обхват съответно от 10 % и 1% от площта на защитените зони.

В случая става въпрос за полагане на оразмерен подземен кабел *НН през общински полски път до съществуващ МТП, отстоящ на около 700 м от имота*, поради което няма нужда да се проправя ново трасе за въздушни електропроводи.

* **достъпа** до обекта е със средна степен на отрицателно въздействие върху 25 % от територията на ЗЗ “Родопи – Западни” и с ниска степен на отрицателно въздействие върху 1 % от територията на ЗЗ “Западни Родопи”. В случая не се предвижда свързване на обекта с ново шосе, достъпа е осигурен от съществуващ полски път. Следователно допълнителното натоварване по отношение на това въздействие няма да има.

* **Моторните превозни средства** са определени като отрицателни въздействия със средна степен на интензивност и отрицателно въздействие върху 10 % територията на ЗЗ „Родопи – Западни” и с ниска отрицателна степен на интензивност върху 1% от площта на ЗЗ „Западни Родопи”

Достъпът на моторизирани превозни средства (лични леки автомобили на обитателите) до къщата за отдих в м. „ Келебека” ще бъде спорадичен, поради неравномерната ѝ посещаемост през различните сезони на годината, което ще увеличи незначително интензивността на това въздействие в рамките на двете зони.

* **Канализацията** е определена като средно по интензивност отрицателно въздействие с 10 % въздействие върху територията на защитената зона „Родопи - Западни”. Начина за третирането на отпадните води – чрез включването на отпадния поток във водоплътна изгребна яма без преливник с което да се изключи изливане на непречистени води в язовира. Имайки предвид ограничения брой на пребиваващите - максимум до 4 човека, не се очаква промяна в степента на това въздействие върху защитената зона.

Като заключение може да се обобщи, че с изграждането и експлоатацията на къщата за отдих в м. „Келебека”, не се очаква интензифициране в чувствителна степен на нито едно от споменатите по-горе въздействия и нарушаване на цялостта, структура и функциите на ЗЗ „ Родопи – Западни”.

От извършения анализ на въздействието върху типовете природни местообитания и видовете предмет на опазване в ЗЗ „Родопи Западни ” (т 5.1. от настоящия доклад) се установи, че негативни проявления очакват само върху минимален брой от целевите видове. В предходната (т. 5.1.) е оценена възможността за възникване на потенциални въздействия по окрупнени групи за всичките целеви видове в Защитената зона.

При нормативно определената степен на подробност на ПУП нивото на представителност на настоящата оценка на въздействието е съгласно Табл. 43.

Таблица 48

Ниво на представителност			
<i>В защитената зона</i>	<i>Въздействие</i>	<i>В засегнатата от ПУП територия</i>	<i>Въздействие</i>
Биорегион	-	Биорегион	-
Ландшафт	-	Ландшафт	-
Екосистема	-	Екосистема	-
Хабитат	+	Хабитат	+
Общност	+	Общност	-
Вид	+	Вид	+
Популация	+	Популация	-

Степента на въздействието е оценена по 4 бална скала и е само за потенциално засегнатите видове при по – високо ниво на конкретизация на въздействието, като са отчетени и другите функции на ЗЗ (средообразуваща , биотопна, биокоридорна и др.

Четирибалната скала приета за да има съпоставимост с подходите към смекчаващите мерки (т. 6 от настоящия доклад) .

Таблица 49

Бал	Критерии за оценка
1	Минимално или липсващо отрицателно въздействие
2	Възникват косвени и възвратими въздействия
3	Възникват преки и трудно възвратими въздействия
4	Възникват невъзвратими отрицателни въздействия

В обобщение са разгледани взаимоотношенията между отделните елементи на биологичното разнообразие и тенденциите в промените на биотопите, които могат да настъпят с реализацията на ПУП .

5.2.1. Загуба на местообитания (хабитати)

Обектът ще се разположи в крайградска територия и не засяга хабитати, с висока консервационна стойност.

Площта на имота 23025.39.63 по данни от скицата на Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Смолян е земеделска земя с начин на трайна ползване ливада. При посещението на обекта се установи, че поради многогодишното и неизползване като такава, върху имота са се развили значителни сукцесионни процеси, насочени към превръщането им в млада иглолистна гора (виж снимковия материал), поради което не отговарят на дефиницията за Планински сенокосни ливади (Код по Директивата 6520). Характерна особеност за района е, че в последните 20 год. съществуващите сенокосни ливади масово се изоставят, при което те постепенно се заемат от плевелна тревна, храстова и дървесна растителност. Сенокосните ливади в землищата на Доспат са мозаечно разпръснати и разделени от горскостопански и други предимно изоставени земеделски площи. Те са концентрирани най-вече около регулационните граници на Доспат.

При спазване принципа на предпазливостта площадката е разгледана като хабитат по стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи Западни“ с условността, че Площадката на ИП представлява самозалесила се ливада с подраст от бял бор и хвойна в северната и източната част на имота, и може да се нарече „млада гора“ -в момента представлява земеделска земя - изоставена ливада но по-скоро ще се разглежда като местообитание 91СА “Рило-Родопски и Старопланински гори“ като 97% от площта на имот с идентификатор 23025.39.63 попада в този тип природно местообитание, каквито гори се намират в съседните терени на ИП.

Таблица 50

Площ на хабитата (ха) в ПУП	% от площта на хабитата в ЗЗ „Родопи Западни“	Естество на въздействието	Площ на въздействието (ха)	Площ на въздействието като % от площта на ЗЗ „Р.Западни“
0.3008	0.000553 %	Строителство	0.066	0.000243%
		Фрагментация	Не се очаква	Не се очаква
		Химическо замърсяване на местообитанието	Не се очаква	Не се очаква
Площ на хабитата в ЗЗ Родопи Западни (ха)		Замърсяване със строителни отпадъци	Не се допуска	Не се допуска
54382		Замърсяване с битови отпадъци	Възможно е да възникне на площ около 0.5 ха	0.001839%
		Косвени въздействия	Уплътняване на почви 0,35 ха.	0.001387%

Екотонът на този хабитат може да се разглежда като стъпков биокоридор за съществуващата в обхвата на плана фауна.

При осъществяването на плана се очакваното нарастване на човешкото присъствие, остава значително под численостите свързани с ползването на земеделските площи в близкото минало.

Реалното потребление на местни ресурси (най - вече събиране и консумация на диви плодове и гъби) ще се запази в рамките на ползването към момента преди реализация на обекта.

Пътят на потенциалното въздействие върху територията ще бъде основно по направленията генерирани отпадъци и безпокойство на някои видове.

От оценката на засегнатите територии като % от площта на защитената територия (Табл. 4 и 5) се установява, че засегнатите площи са много по- малки от 1 % в т.ч. и при отчитане на синергийния ефект за зоните.

5.2.2. Растителни видове с консервационна значимост

Реализацията на къщата за отдих не засяга пряко или косвено растителни видове, фигуриращи в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

5.2.3. Животински видове с консервационна значимост, върху които строителството и функционирането на къщата за отдих потенциално биха могли да окажат влияние.

Като цяло териториите на и около обекта са значително антропогенно повлияни, поради което няма информация същите да се обитават от популации на консервационно важни видове. По тази причина оценката за степента на въздействието е изготвена на ниво индивид.

❖ **БЕЗГРЪБНАЧНИ**

Таблица 51

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Еуфидриас - (<i>Euphydryas aurina</i>)	1	1	1

Заплахите за вида са потенциални, тъй като площадката на инвестиционното намерение лежи над ареала му. Оценката за въздействието произтича от това, че той представлява колекционерски интерес

Таблица 52

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Полиоматус (<i>Polyommatus eroides</i>)	2	1	1

Няма данни за установени представители на вида в района на инвестиционното предложение. При спазване принципа на предпазливостта се приема, че отделни екземпляри биха могли да се усановят в района. Поради много малката площ, която ефективно се отнема при реализацията на ИП (100 кв. м.) вероятността да възникне негативно въздействие върху този вид е нищожна.

Таблица 53

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Кордулегастер (<i>Cordulegaster heros</i>)	2	1	1

Реализацията на ИП не е свързана с унищожаване на водна растителност която е място за живот и размножаване на водните кончета. При изграждане изгребната яма за замърсени води не следва да възникнат негативни въздействия върху вида.

❖ **РИБИ**

Таблица 54

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Мряна (<i>Varbus plebejus</i>)	2	1	1

Заплахи за вида могат да възникнат при замърсяване на водите в случай на преливане на изгребната яма.

❖ **ЗЕМНОВОДНИ**

Таблица 55

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	1	1	1

В обхвата на ПУП не попадат местообитания на вида поради силно променливото ниво на язовира. Извън него като потенциално местообитание за тритона може да се разглежда част от бреговата ивица на яз. Доспат в неговата опашка. ИП не залага дейности , които биха могли да предизвикат увреждане на водоприемника.

Таблица 56

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	2	1	1

По-горе казаното за Големия гробенест тритон до голяма степен се отнася и за жълтокоремната бумка с тази разлика, че същата обитава чашата на язовира, като се придържа в близост до бреговете.

❖ Влечуги

Таблица 57

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	1	2	1

На територията на обекта биха могли да се срещнат само отделни индивиди. Поради високата консервационна значимост на вида, следва да се набележат мерки за опазване на всеки открит екземпляр.

На територията на жилищната сграда и около нея няма установени миграционни пътища за *Testudo graeca*.

Таблица 58

Вид:	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)	1	2	1

Посоченото за шипобедрената в голяма степен се отнася и за шипоопашатата костенурка.

Птици

Както е посочено по горе, територията на имота представлява малка ливада самозалесила се, в близост до общински път и стената на яз. „Доспат” и същата не предоставя добри условия за гнездене на птици. Освен това реализацията на ИП не налага изсичането на дървета в и извън рамките на горския фонд (както и в площта на имота) за разполагането на къщата за семеен отход. Запазването на съществуващата горскодървесна растителност около и на територията на обекта определя ниското ниво на въздействие върху птиците с консервационна значимост за Зоните.

❖ Бозайници

Таблица 59

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	1	2	1
Малък подковонос (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	1	2	1
Южен подковонос (<i>Rhinolophus euryale</i>)	1	2	1
Подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>)	1	2	1

Средиземноморски подкованос (<i>Rhinolophus blasii</i>)	1	2	1
Дългокрил прилеп (<i>Miniopterus schreibersi</i>)	1	2	1
Дългоух нощник (<i>Myotis bechsteini</i>)	1	2	1
Остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>)	1	2	1
Дългопръст нощник (<i>Myotis capaccinii</i>)	1	2	1
Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	1	2	1
Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	1	2	1
Широкоух прилеп (<i>Barbastella barbastellus</i>)	1	2	1

В обобщение може да се посочи, че за видовете синурбанисти като подкованосите и трицветния прилеп урбанизацията предоставя допълнителни летни убежища и подобрява хранителната база. Това се проявява в местата с масово изкуствено осветление, които привличат нощните насекоми. Не се очаква възникване на допълнителни неблагоприятните въздействия, изразяващи се в евентуално пресичане на ловните и миграционните пътища на видовете от високочестотни енергийни полета, към каквито прилепите са с повишена чувствителност – например вибрации и ултразвук.

От направените констатации може да се направи заключението, че реализацията на ИП в м. „Келебека”, разположена значително урбанизиран район няма да се отрази върху целевите прилепи обект на защита в ЗЗ „Родопи Западни”, като въздействията върху тях остават в рамките на възвратимите и с временно проявление.

Таблица 60

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Европейски вълк (<i>Canis lupus</i>)	1	1	1

Районът и проекната територия на ИП не осигуряват подходящи условия за установяването на постоянна популация на вида. Площта му не може да се разглежда като част от ловната територия на даден екземпляр или група, тъй като обектът се намира в близост до ниската част на град Доспат, както и в близост до язовирната стена. Поради сравнително високата степен на урбанизация на района заселването на европейския вълк в нея е исторически нежелано и не кореспондира с предмета на трайно ползване на земите.

Застроителното решение практически не фрагментира допълнително района и не довежда до съществени промени в установените му характеристики като територия за земеделско и горскостопанско ползване.

Таблица 61

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
Кафява мечка (<i>Ursus arctos</i>)	2	1	1

Районът на община Доспат се счита като територия от важно значение за устойчивото установяване на вида в Западните Родопи. В същото време обаче не препоръчва навлизането му в близост до урбанизираните и земеделски територии.

Предвид силната чувствителност на вида към фактора безпокойство и способността му да осъществява дълги преходи, реализацията на обекта създава потенциална възможност за формирането на буферна зона към Землището на Доспат, така че набезите на кафявата мечка към него да бъдат минимални.

Разположението на територията на инвестиционно намерение в близост да южната границата на ЗЗ намалява степента на въздействието и позволява на вида да избере по-подходящи маршрути за движение.

Таблица 62

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
<i>Пъстър пор (Vormela peregusna)</i>	1	1	1

Заплахите за пъстрия пор са типичните за геофилните видове и произтичат преди всичко от изкопните работи. Негативно въздействие може да възникне само в етапа на изпълнение на изкопните работи при строителството и ще бъде на ниво отделен екземпляр. Вероятността от възникването на такова събитие, е сравнително малка и се дължи на предпочитанията на вида, който избира като местообитание речните брегове, пясъчни откоси и др. каквито в границите на имота липсват.

Видът не е класифициран към видовете с високо консервационно значение. Смята се за изчезнал вид.

Таблица 63

Вид :	Загуба на местообитание	Фрагментация	Засягане на биокоридори
<i>Рис (Linx linx)</i>	1	1	1

Районът и проекната територия на ИП не осигуряват подходящи условия за установяването на постоянна популация на вида. Площта му не може да се разглежда като част от ловната територия на даден екземпляр или група, тъй като обектът се намира в близост до ниската част на град Доспат, както и в близост до язовирната стена. Поради сравнително високата степен на урбанизация на района заселването на риса не кореспондира с предмета на трайно ползване на земите.

Застроителното решение практически не фрагментира допълнително района и не довежда до съществени промени в установените му характеристики като територия за земеделско и горскостопанско ползване.

Видът е включен в приложение II и III от ЗБР с природозащитен статус критично застрашен.

Таблица 64

по ред		оценка
1	Еуфидриас – (<i>Euphydrias aurina</i>)	3
2	Полиоматус (<i>Polyommatus eroides</i>)	4
3	Кордулегастер (<i>Cordulegaster heros</i>)	4
4	Голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	3
5	Жълтокоремна бумка (<i>Bombina ariegata</i>)	4
6	Мряна (<i>Barbus plebejus</i>)	4
7	Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	4
8	Шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)	4
9	Прилепи	4
10	Европейски Вълк (<i>Canis lupus</i>)	3
11	Кафява мечка (<i>Ursus arctos</i>)	4
12	Пъстър пор (<i>Vormela peregusna</i>)	3
13	Рис (<i>Linx linx</i>)	3

При така извършената бална оценка за потенциалните въздействия на ИП в м. "Келебека" върху видовете цел на защита в ЗЗ „Родопи Западни“ и Приложение II и III от ЗБР се установява, че на най - висок риск от урбанизацията са подложени: Полиоматус, Водното конче кордулегастер, жълтокоремната бумка, мряната, сухоземните костенурки, прилепите и кафявата мечка (Табл.64)



Снимка 4. Изглед от източната част от ливадата – върху която са се е самонастанила дървесна и храстоварастителност .

5.2.4.Химически, хидроложки и геоложки промени

* **Потенциален източник** на химическо замърсяване на територията е строителството, което генерира отпадъци от нефтопродукти, циментов прах, изолационни материали, бои, лакове и разтворители.

Друг източник на замърсяване с опасни вещества могат да бъдат и твърдите битови отпадъци, ако не се събират в стандартни съдове за смет и ако в тях изхвърлят луминесцентни лампи с живак, отпадъчни масла, стари акумулатори и батерии, опаковки от бои и разтворители и др. отпадъци свързани с текущия ремонт и поддръжката на къщата за отдих .

Контролът върху химическите замърсявания в общината е решен с инвентаризация на всички потенциални потребители на устойчиви органични замърсители и отчетност на тяхната дейност.

По същия ред в системата за контрол ще бъде включена и къщата за отдих както в етапа на израждането ѝ, а така също и в етапа на експлоатация.

* **По отношение на хидроложките условия**, оценката е направена за максимално натоварване на обекта с необходимия резерв, с което се формира присъствие от около 4 екв. жители. При номиналното натоварване на обекта се очаква средноденонощното секундно количество да бъде в порядък около 0.02 л./сек.

Ограничителен фактор, който регламентира водоползването и ползването на водните обекти е Законът за водите и процедурите по чл. 44 и чл. 46, които гарантират опазването на водните течения и хидроложкия режим на повърхностните водоизточници.

Установеният ред по разрешаване на строителството в община Доспат изисква стриктно спазване на Закона за водите, поради което заключението по този елемент, е че изграждането и ползването на обекта няма да предизвика промени в хидроложкия режим на водоприемниците от порядък, който да доведе до значителни въздействия върху биоразнообразието.

*** Въздействието върху геоложките условия в района ще бъде минимално.**

Обобщаване на резултатите от анализа на въздействието на плана върху целостта на защитената зона с оглед нейната структура, функции и природозащитни цели

А. По отношение загуба на местообитания, фрагментация

Таблица 65

Хабитат	Загуба на местообитание	Замърсяване на местообитание	Фрагментация
91СА „Рило – Родопски и Старопланински бял борови гори“	0,3008 ха	до 0.066 ха	Естествено фрагментиран

Обобщените резултати от оценката на въздействието на къщата за отдих върху хабитатите (Табл. 44) показват, че те ще бъдат незначителни. Ефективната загуба на хабитати от разполагането на сградата възлиза на 0,3008 ха или 0,001106 % от площта на ЗЗ „Родопи Западни“ и 0.000243 % от площта на хабитата в защитената зона.

Имота, върху който ще се разполага къща за семеен отдих м . „Келебека“, съгласно представената скица е ливада. Поради дългогодишното и неизползване за косене са започнали засилени процеси на самозалесяване и рудерализация, поради които имота не отговарят на критериите на хабитат Планински сенокосни ливади. По същество имот 23025.39.63 – със настанилите се фиданките от вида бял бор и хвойна в северната и източната част на имота по скоро може да се определи и в бъдеще съгласно критериите като хабитат 91СА „Рило – Родопски и Старопланински бял борови гори“.

Риск от замърсяване съществува само по отношение на твърдите битови отпадъци, с източник пребиваващите и площ на въздействие около 0.5 ха или 0,001839 % от площта на защитената територия.

Б./ По отношение обезпокояване на видовете, нарушаване на видовия състав.

Формалното определяне на защитените зони се базира на ниво вид. Поради много малката площ на строителството на къщата за семеен отдих спрямо тази на двете коментирани защитени зона и при спазването на принципа на предпазливостта, настоящата оценка е извършена на ниво отделен екземпляр или група от целевия вид.

От извършеното проучване и последващия анализ на резултатите от него се формира становището, че строителството и ползването на обекта не предизвиква промени в състава и статуса на целевите растителни видове в ЗЗ. Въздействието върху коренната и производната растителност е пренебрежимо малко. Спецификата на месторастенията, от които ще бъдат отнети терените за строителство не дават основание, да се предполага, че ще бъдат засегнати растителни видове с висока консервационна стойност.

Заключението се основава както на извършения щателен оглед на площадката, обхващащ сезона пролет, имаме наблюдения и от сезона есен, а така също и на проведени разговори с възрастни местни жители и специалисти от община Доспат по

отношение на срещани в землището редки и защитени видове към настоящия момент и в близкото минало.

Установените в обхвата на Доспатските гори с висока консервационна стойност видове като Черноморска ведрица (*Fritillaria pontica* Wahlenb); Джел (*Ilex aquifolium* L.); Сплеснат плаун (*Diphasiastrum complanatum* (L.) Holub (*Lycopodium complanatum* L.); Обикновена кандилка (*Aquilegia nigricans* Baumg. (*Aquilegia vulgaris* auct.); Родопска горска майка (*Lathraea rhodopea* Dingler) и Планинска диланка (*Valeriana montana* L.) отстоят на разстояния, надвишаващи 2 км. от границите на обекта.

По отношение на целевите животински видове реализацията на жилищната сграда потенциално може да предизвика негативни въздействия за следните от тях:

Таблица 66

№ по ред	Животински вид	Оценка
1	Полиоматус (<i>Polyommatus eroides</i>)	Табл. 51
2	Кордулегастер (<i>Cordulegaster heros</i>)	Табл.52
3	Мряна (<i>Barbus plebejus</i>)	Табл.54
4	Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	Табл.56
5	Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	Табл.57
6	Шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)	Табл.58
7	Прилепи	Табл.59
8	Кафява мечка (<i>Ursus arctos</i>)	Табл.61

В Таблица 66 са обобщени данните за разпространението и размножаването на целевите видове, за които може да възникнат значителни въздействия при реализацията на къщата за семеен отидх, както и периода през който са най-чувствителни към фактора безпокойство.

Таблица 61

N	Биологичен вид	Разпространение	Период на Размножаване	Времетраене на безпокойството	Заплахи	Природозащитен статус
1	2	3	4	5	6	7
	Полиоматус (<i>Polyommatus eroides</i>)	Влажни ливади и поляни .	Юни - Август.	Юли - Октомври	Отнемане на местообитания, химически преперати	
	Кордулегастер (<i>Cordulegaster heros</i>)	Около малките реки	Юни - Август.	Юни - Август.	Отнемане на местообитания, химически преперати, хищничество	
	Мряна (<i>Barbus plebejus</i>)	Обитава горните и средните течения на бързо течащите реки богати на кислород с пясъчно	Полово съзрява след 2 -3 год. Мръсти се от. Април до Юни	Април Юни	Замърсяване на води, Браконьерство	

	- чакълесто дъно.					
Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	Дребна жаба около 4 - 4,5 см. Обитава застояли водоеми. Не излиза от водата.. Храни се с ларви и насекоми. В планините се среща до 1400 м.н.в. активна през светлите часове денонощието. Рядко се отдалечава на повече от 30-40 см от водата,	Яйцата си хвърля поединчно или на малки групи Между средата на април и юли и жълтокоремна бумка снася поединчно или на малки групи общо от 50 до 200 яйца, които прилепва към подводни растения.	Март Август	- Някой птици. Представители на клас Reptilia	Берн, ЗБР	
Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	Разпространена е в Южна Европа югоизточната част на Балканския п-ов. Корсика, Сицилия, Сардиния, Малта, Мала Азия района на Кавказ, Западен Иран. У нас в цялата страна изключение на Северозападна България.	Снася на 2-3 пъти по 2-8 бели почти сферични яйца, които заравя в почвата на сухи и топли места. Малките се излюпват след 70-100 дни.	Май Август	- Скален орел, Дива свиня	Защитена е от Приложение II на Бернската конвенция и от Приложения II и III на ЗБР	
Шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)	Среща се в (Южна Европа (с изключение на вътрешните области в Хърватия, Сърбия) У нас се	Снася на 2-3 пъти по 2-5 яйца Малките се излюпват след 100-120 дни.	Май Август	- Скален орел, Дива свиня	Защитена е от Приложение II на Бернската конвенция и от Приложения II и III на ЗБР	

	среща навсякъде с изключение на Западна България и Добруджа.				
Прилепи	Обитават пещери, куполи, черкви, тавани и други.	Копулацията е през септември, а раждането на малките - през пролетта.	Април - Август	Дребни хищници, Нощни грабливи птици	92/43/ЕЕС Берн Бон ЗБР EUROBATS
Кафява мечка (Ursus arctos)	Среща се в Стара планина, Рила, Пирин и Витоша. В Родопите заема централните и западните дялове на планината. На изток достига до Златоград, Ардино - Новаково. На Запад преминават в Рила и Пирин. Обитава обширните горски комплекси.	Брачният период е от края на м. Май до средата на Юли. Ражда през първата половина на Януари по време на зимния сън. Ражда по 1 или 2 малки.	Януари - Юли	У нас няма естествени неприятели	Защитен за ловуване вид. Разрешава се отстрел само на стръвници след процедура по издаване на разрешително

Степента на въздействието също е оценена по 4 балната скала (Таблица 43) и е за целевите видове обект на защита от ЗЗ „Родопи Западни “ Полиоматус (Polyommatus eroides)

Таблица 62

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	-	-	2	2
Химическо	-	-	2	2
Инвазивно	-	-	1	1
Бракониерство	-	-	3	3

Евентуалната поява на въпросната пеперуда в района на обекта ще бъде случайна. Потенциалните въздействия върху вида предвид характера на обекта биха се изразили единствено в отнемане на площи. От ливадата която от години е изоставена и със започнало самозалесяване при реализация на проекта ще се отнеме незначителна площ, с което въздействията дори и да възникнат ще бъдат с минимално проявление.

Кордулегастер (*Cordulegaster heros*)

Таблица 63

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	-	-	1	1
Химическо	-	-	2	2
Инвазивно	-	-	1	1
Бракониерство	-	-	1	1

Степента на въздействие на къща за семеен отдых върху водното конче ще бъде минимална, тъй като площадката практически не отнема площ от подходящото за вида местообитание. Видът е слабо чувствителен към човешко присъствие.

Мряна (*Barbus plebejus*)

Таблица 64

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	1	1	1	3
Химическо	1	1	1	3
Инвазивно	1	1	1	3
Бракониерство	1	1	2	4

Негативно въздействие от реализацията на вилните сгради би могло да възникне само при залпово изхвърляне на замърсени води. Предвид характера на обекта, подобен инцидент е малко вероятно да възникне. По отношение на браконьерството реализацията на обекта ще има двойствено проявление. От една страна завишеното присъствие на ползватели в района носи риск от привличане на браконieri. От друга страна обаче къща за семеен отдых с ползвателите ѝ създава условия за повишаване на контрола в т.ч. и от страна на организирани риболовци.

Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*)

Таблица 65

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	1	2	1	4
Химическо	1	3	3	7
Инвазивно	1	1	1	3
Бракониерство	1	1	1	3

Степента на въздействие на вилното строителство върху жълтокоремната бумка може да се разглежда само като потенциална, тъй като не се предвижда освобождаване на отпадни води в яз."Доспат", а тяхното събиране във водоплътна изгребна яма, рзположена на място, защитено от високите приливни води на язовира. Жълтокоремната бумка е слабо чувствителена към човешко присъствие.

Видът прекарва зимата във вцепенено състояние на сушата, скрита между камъни или под паднали листа и тогава тя е по- уязвима и към физическо въздействие. Имота е ксеротермен, без локви, които са предпочитано местообитание на представителите на вида. Това минимизира възможността пощтта на имота да се обитава от представители на този вид.

Шипобедрена костенурка (Testudo graeca)

Таблица 66

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	1	2	1	4
Химическо	1	1	1	3
Инвазивно	1	1	1	3
Събирачество	2	2	2	6

Шипоопашата костенурка (Testudo hermanni)

Таблица 67

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	1	2	1	4
Химическо	1	1	1	3
Инвазивно	1	1	1	3
Събирачество	2	2	2	6

Заплахите за сухоземните костенурки са насочени преди всичко към младите екземпляри.

Възможно е в района около къщата за семеен отдих на подходящи припечни изложения една или няколко женски да зложат гнездата си. Вероятността от това се увеличава и с установено настъпващата ксерофитизацията на района, при която костенурките се изкачват във височина и следователно биха могли да попаднат на територията на обекта или в зоните с повишено антропогенно присъствие около него.

Там отделни екземпляри от младите животни биха попаднали под заплахата от стъпкване, събиране и нерегламентирано преместване на неподходящи за тях места.

Екстремалните климатични проявления, които за височините над 1000 м. са с по- изразени амплитуди също могат да вземат своите жертви.

Като цяло обаче въздействието върху сухоземните костенурки при реализация на вилното строителство ще бъде незначително, тъй като проявлението му ще бъде само върху отделни екземпляри, чието попадне върху плановата територия ще бъде случайно и не свързано с развитието на популациите.

Характерът на ползването на къщата за семеен отдих, че около нея няма да има интензивно движение. Освен това поради частната собственост на имота същият е надеждно ограден, с което достъпа на сухоземни костенурки до площадката на инвестиционното намерение може напълно да бъде елиминирана.

Прилепи

Таблица 68

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	1	1	2	4
Химическо	1	1	1	3
Инвазивно	1	1	1	3
Бракониерство	1	1	1	3

Поради сходните биологични особености и екологични изисквания на прилепите са разгледани в обща група. Въздействието на обекта върху тях ще има двойствен характер. От една страна то ще се изрази в отнемането на малка част от ловната им територия, а от друга се очаква че след приключване на строителството на част от площадката да се монтира изкуствено осветление, което ще привлича едри нощни насекоми, с което хранителната база на прилепите ще се обогати.

Кафява мечка (*Ursus arctos*)

Таблица 69

Вид на въздействието	Безпокойство на вида			Обща оценка
	При сватбуване	При отглеждане на малките	През онтогенезиса	
1	2	3	4	5
Физическо	1	2	2	5
Химическо	1	2	2	5
Инвазивно	1	1	1	3
Бракониерство	1	1	1	3

За задоволяване на биологичните си нужди, кафявата мечка има определени изисквания към различните характеристики на местообитанието.

Типизирането на мечките местообитания е възможно при комплексна интерпретация на факторите и условията, определящи присъствието на вида в дадена територия (Гънчев, 2003). Обикновено разпространението на мечката е свързано с видовото разнообразие на горско дървесната растителност и тревна покривка, в съчетание с релефните особености и антропогенния фактор. Видът обичайно населява отдалечени от населени места планински райони, глухи и рядко посещавани гори и местности.

Влиянието на антропогенния фактор при типизирането на местообитанията е значително. Неговата роля е решаваща за съществуването на мечката в един или друг биотоп.

Влиянието на транспортната инфраструктура върху мечката е слабо проучено. Смята се, че всички пътища с активен трафик оказват съществено значение върху популацията им.

Специфично място в живота на мечката заема е наличието на храна в кризисните периоди - пролетта и началото на лятото. Също така плодоносенето при бука и дъба е определящ фактор за концентрацията на мечки в дадена зона.

При съпоставката на биологичните изисквания на вида с наличието на сравнително гъстата пътна мрежа и концентрирането на транспортна техника в района около язовира, както и бедните хранителни ресурси се формира заключението за не особено високата пригодност на територията на инвестиционното намерение за обитание от кафявата мечка.

Освен това разглежданата площадка е с много малка площ спрямо ловната територия на вида.

Въпреки, че реализацията на обекта не фрагментира местообитанието, все пак с неговата реализация се създава зона на безпокойство, към които най- чувствителни са майките, когато отглеждат малките си.

Повишаването на антропогенното присъствие с реализацията на инвестиционното намерение ще бъде без практическо значение, поради обстоятелството, че и сега този район е сравнително натоварен с различни антропогенни проявления (бази за отдих , вилни селища, коларски пътища и др.) .

Като цяло въздействията върху вида ще бъдат косвени от вторичен характер тъй като с реализацията на проекта практически не засяга пряко негово местообитание.

След извършване на балната оценка за въздействието върху видовете се установяват следните сумарни стойности (Таблица 70)

№ по ред	Вид :	Бална оценка
1	Полиоматус (Polyommatus eroides)	8
2	Кордулегастер (Cordulegaster heros)	5
3	Мряна (Barbus plebejus)	13
4	Жълтокоремна бумка (Bombina variegata)	17
5	Шипобедрена костенурка (Testudo graeca)	16
6	Шипоопашата костенурка (Testudo hermanni)	16
7	Прилепи	13
8	Кафява мечка (Ursus arctos)	16

От резултатите се установява, че най-застрашени ще бъдат жълтокоремната бумка, сухоземните костенурки и кафявата мечка.

Опасностите за жълтокоремната бумка произтичат от възможността при строителството на обекта (в случай, че изкопните работи започнат в периода на хибернация на вида) отделни екземпляри да бъдат сериозно засегнати.

Рискът при сухоземните костенурки основно се носи от възможността за браконьерско отнемане на отделни екземпляри с търговска цел или за консумация, както и от стъпкване на малките. Този риск се засилва при увеличаване на човешкото присъствие в района.

Частично тази вероятност се смекчава от обстоятелството, че землището на гр. Доспат не е сред предпочитаните от костенурките местообитания, поради доминирането на иглолистната дървесно - храстова растителност и сравнително високата надморска височина. Така ниската плътност на популацията прави възможно организирането на дейности по прибирането и разселването на откритите в района на инвестиционното намерение екземпляри на по- подходящи за тях места.

От емблематичните за региона видове Скален орел, Кафява (европейска) мечка и Дива коза реално въздействие се очаква да има само върху Мечката. Негативното въздействие ще бъде преди всичко по пътя на обезпокояването ѝ и вероятност за обедняване на предпочитаните от нея естествени хранителните ресурси.

Друг фактор от общ характер, които оказва въздействие върху видовете е настъпващата ксерофитизация, като ефект от глобалното затопляне. Детайлни проучвания върху процеса на местно ниво засега липсват. В този аспект може да се препоръча наблюдението, върху някои индикаторни видове, като лалугера, земеровките и др.

Индиректна информация за засушаването носят данните от ХМС в района и особено данните за средно дългогодишният отток на реките.

Неблагоприятните климатични проявления като екстремални температури, неустойчив характер на сезоните, засушавания или преовлажнявания се отразяват пряко върху здравословния статус на видовете, а за тези които изпадат в хибернация през зимата дори и върху физическото им оцеляване.

5.2.5 По отношение на химически, хидроложки и геоложки промени по време на реализацията и експлоатацията на инвестиционното предложение.

При спазването на действащата нормативна уредба и общинските наредби регламентиращи опазването на околната среда, реализацията и експлоатацията на вилната сграда не следва да предизвика химически, хидрогеоложки и геоложки промени в предвидената за устройство територия или в отделни нейни участъци.

В заключение може да се обобщи, че тъй като живите организми се явяват вторични по отношение на средата, евентуалните промени в отделните компоненти като атмосферен въздух, води и почви биха оказали върху тях по-малко въздействие в сравнение с това, което би възникнало върху абиотичните фактори в обхвата на въздействие на обекта.

По отношение на евентуална фрагментация на територията от внесените с реализацията на плана физико-химични емисии, заключението е , че въздействия от подобен характер не се очакват. Това заключение се подкрепя и от обстоятелството, че в рамките на ЗЗ емитерите ще бъдат с малко площно покритие, което не представлява непреодолимо препятствие пред целевите видове.

Освен това в териториите обект на въздействие винаги е имало човешко присъствие, кето е емитирало определени замърсители.

По отношение на ЗЗ «Родопи Западни», факторът намаляващ опасността от фрагментация следва от положението, че засягащите се от проекта територии представляват затворен басейн с незначителна площ.

Другите потенциални негативни въздействия, които, по своето проявление също са с ниска интензивност са:

⇒ Обезпокояване на птиците и бозайниците в резултат на влошаване на акустичната среда от увеличаване потока на преминаващите автомобили и заведенията за обществено ползване. Тези въздействия са концентрирани в границите на имота който е с обща площ 0,3008 ха. и представлява антропогенно повлияна територия. Така проекта въвежда нови обстоятелства, които са с ниска степен на въздействие спрямо съществуващите.

⇒ Използването на репеленти за отблъскване на вредителите, както и на препарати за подържане на пътищата, паркинга и др. площи може да доведе до замърсяване хранителните ресурси на териториите контактуващи с площадката. В същото време при изпълнение на комплекс от целенасочени действия от страна на заинтересованите страни могат да се създадат условия за обогатяване на хранителната база в района около инвестиционното намерение.

⇒ По - високото антропогенно натоварване на територията ще отблъсне някои от по- плахите видове. В същото време ще се повиши числеността в популациите на синантропните видове. Това може да предизвика процеси свързани с промени в числеността и структурата на популациите от което да последват и различия в съществуващите междувидови взаимоотношения, с което не се очаква да възникнат драстични промени както в състава така и в регенеративните способности на животните трайно обитаващи територията.

⇒ Към настоящия момент доскоро използваните високопланински пасища са застрашени от западане на екстензивната паша която в течение на времето е формирала съществуващите полуестествени мезофилни тревно - храстови съобщества.

От така посочените възможни негативни въздействия следват препоръките намаляване и евентуално отстраняване на неблагоприятните въздействия.

6. Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на плана върху защитената зона. Определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки.

В контекста на оценените взаимоотношения между отделните елементи на биологичното разнообразие и тенденциите в промените на биотопите, които могат да настъпят с реализацията на ПУП се налага да се направят някои препоръки за смекчаване на въздействията при съобразяване с допустимото увреждане на БР при осигуряване на конкурентно ниво на рекреацията.

Във общ план част от смекчаващите мерки са заложили още в самия устройствен план, който предвижда създаването на сграден фонд с капацитет на легловата база, адекватен на съществуващото застрояване в гр. Доспат.

Като цяло предложенията за смекчаващи мерки могат да се групират в 4 направления

6.1. Предложения, свързани с устройственото планиране:

✓ Компактност на къщата за отдых при осигуряване на зелени площи надвишаващи нормативно минималните за този вид устройство на територията при сравнително малка обща площ за застрояване - по данни от ПУП до 0.066 ха.

✓ Изграждане на съоразение за отпадните битови води.

✓ Максимално използване на съществуващата инфраструктура.

За смекчаване на въздействието и привързване на застроената площ към доминиращия ландшафт, се залага виждането озеленена площ да бъде не по- малка от 60% от площта на урегулирания поземлен имот.

Реализацията на плана не поставя изискването за изграждане на специфични дефрагментационни съоръжения.

6.2 Предложения за смекчаващи и/или възстановителни мерки върху факторите на околната среда

Препоръчителни са следните мерки за намаляване на неблагоприятните въздействия по отделните компоненти на околната среда:

6.2.1 Атмосферен въздух

Очакваните замърсявания на атмосферния въздух са съпоставими с тези в гр. Доспат и могат да се очакват от отоплението през зимния сезон. Предвид на това, че новопостроената сграда , няма да натовари приземният въздушен слой с емисии и те не следва да надхвърлят тези от едно домакинство – поради факта за използването на алтернативно отоплението през зимният период - на газ, електричество с климатици.

При това положение в атмосферата няма да се емитират замърсители.

В този случай на аварии в електропреносната система може да се предвиди използване на алтернативно отопление (например газ или дърва).

Очаква се незначително временно влошаване на качествата на въздуха при извършване на механизирани изкопните работи за основите на сградата Поради типа на обекта – къща за семеен отдых с максимален капацитет 4 човека, не се очаква емитиране на значителни вредности в атмосферния въздух при функционирането им.

Препоръки:

Трябва да се оптимизира работата на строителната и транспортна техника, за да се намали количеството на емитираните газове.

Препоръчително е отоплението да се извършва с електрическа енергия при ползването на къщата.

Да се оросява повърхностния слой при извършване на изкопни работи

6.2.2 Повърхностни и подпочвени води

Предвижда се битово-отпадните води да бъдат отвеждани посредством вътрешно-площадкова канализация до водоплътна изгребна яма, от която водите периодически ще се изпомпват и ще транспортират със специализиран автомобил до разрешена за заустване точка в градската канализация.

При строителството и експлоатацията на обекта няма да се наруши режима на повърхностните и подземните води в района.

Предвид близостта на площадката на ИП до язовирното езеро изкопите независимост за каква цел са не трябва да слизат до котата на най - високото водно ниво на язовира. Поради възможността за капиларно покачване на влагата основите на сградата следва да бъдат хидроизолирани.

Препоръки:

При реализацията на вътрешно-площадковата канализация да се използват PVC тръби с диаметър не по- малък от 200 мм. на заварка.

Съоръжението за третиране на замърсените води да бъде са с капацитет не по- малък от 10 екв.ж. Изграждането му до състояние за експлоатационна готовност да се извърши до 6 мес. преди въвеждането в експлоатация на къщата за семеен отдих.

6.2.3. Геоложка основа

Въздействия могат да възникнат както в етапа на строителството, така и в етапа на използване на сградите, в случай че строителните работи са осъществени върху терен с недостатъчна геоложка и хидрогеоложка проученост.

Тези рискове могат да бъдат напълно елиминирани при достатъчно проучване на конкретните геоморфоложки особености, специфичните геоложки, тектонски и климатични условия и залагането им в работните проекти за обекта.

Плиткото фундиране изключва пряко негативно влияние върху геоложката основа при строителството. Не се предвижда извършване пробивно-взривни работи при изкопните работи за основите на сградния фонд.

6.2.4. Почви

При строителството на къщата за семеен отдих, ефективно ще се засегнат почви на площ около 0.066 ха. Поради малката реално застроена площ не се очаква значително въздействие върху плодороден почвен слой. С част от почвата от изкопите ще се извърши вертикална и хоризонтална планировка след завършване на строителните работи. Почвите в обхвата на строителната площадка ще бъдат подложени на структурни промени най- вече по отношение на генетичните хоризонти. При реализацията на обекта не следва да настъпят промени в техния химичен състав. Малката площ на промените (таб. 5) << 1 % предопределя степента на въздействие като незначителна, което в съчетание с смекчаващите мерки минимизира още повече въздействието върху БР. За смекчаване на неблагоприятните въздействия върху компонента почви в плана за организация на строителството препоръчваме следното:

Препоръки:

При планировката на терена, хумусните материали се депонират временно в близост до мястото на строителните работи, като след това се ползват за рекултивация на нарушените при подравняването терени.

Неголемите количества остатъчната изкопна маса могат да се използват за вертикална планировка на терена на площадката на обекта в имот 23025.39.63.

Укрепване на местата с концентрация на повърхностни води при интензивни валежи и снеготопене, в т.ч. и изграждане на укрепителни плетчета затревяване, зачимяване и др. на застрашените от ерозия терени в обхвата на ИП.

6.2.5 Отпадъци

С битовите отпадъци, които ще се генерират от къщата за семеен отдих се очаква общото количество на отпадъка от гр. Доспат да нарасне с по- малко от 1,0 % или не повече от 0.5 т. /год. Това количество не поставя изискване за изготвянето на нова транспортна схема или закупуването допълнителни при транспортни средства от общината .

Препоръки:

1. Твърдите битови отпадъци да се съхраняват на мястото в специализирани съдове за ТБО и периодично по определен график да се извозват организирано на депо за ТБО на общинското сметище.

6.2.6. Ландшафт

Поради отнасянето на имота към територията на ЗЗ „Родопи - Западни“, архитектурно-застроителното вмешателство трябва да се извършва внимателно и разумно. Изграждането на елементите на къщата за семеен отдих е основано на концепцията за проектиране на нискоетажно строителство (по проект едноетажна) в урбанизирана територия, с оглед оформяне на архитектурната среда в съзвучие с ландшафта. Планът предвижда да бъде поставен акцент върху зелените площи и терените за рекреация.

Архитектурата на отделните елементи на къщата за семеен отдиш следва се вписват сполучливо в имота, като се вземат предвид и стила на реализираното в района строителство.

За опазването на ландшафта в района на проекта е необходимо да се прилагат основните постановки от Програмата за опазване на околната среда на община Доспат.

ПУП - ПРЗ са съобразени максимално с изискването за естетизация, устойчиво развитие на ландшафта и подчертаване на височинната диференциация на ландшафтната макроструктура чрез подходящи обемно-пространствени, архитектурни и ландшафтноустройствени решения.

Препоръки:

Заложеният в Работния проект процент на озеленяване да не е под зададения с ПУП (60%) .

Сградата за рекреация и отдиш да са разположени симетрично и не затваря визурата към панорамата и да са проектирани с елементи на типичен за Родопите архитектурен стил и се вписва оптимално в ландшафта на местността, без да създават визуален дискомфорт.



Снимка 7. Изглед от източната част на ПИ 23025.39.63. с група единични дървета от източният край -имотът се е самозалесил с дървесна и храстова растителност.

6.3. Предложения, свързани с опазване на биоразнообразието

6.3.1 Растителен свят

Растителното биоразнообразие върху имота ще бъде засегнато в незначителна степен от изграждането на къщата за семеен отдиш в т.ч и от новото трасе на водопровода и електропровода.

Като е посочено в гл. 5 на настоящия доклад, в рамките на имота 23025.39.63 не са установени растителни видове с природозащитен статус.

При строителните дейности ще бъдат засегнати части от ценопопулации на растителни видове и части от микрогрупировки на растителни съобщества, които са повсеместно разпространени във планинските ливади на България.

Препоръки:

Залага се опазване в максимална степен на естествената растителност в и извън границите на имота.

След завършването на строителните дейности, площадката около къщата за семеен отдиш да се рекултивира. При изкуственото възстановяване на тревния чим видовият състав на внасяните тревни смеси трябва да е много внимателно определен на базата състава и свойствата на почвата, надморската височина, климатичните особености, експозицията на склона и др. В състава на тревните смеси се препоръчва да доминират местни видове, с по-голяма устойчивост на отъпкване и с изразена студоустойчивост.

Да не се внасят не-местни произходи и интродуцирани видове при изпълнение на озелителните и залесителните мероприятия в и извън обекта.

6.3.2. Животински свят

Представителите на влечугите, птиците и дребни бозайници (прилепи, сънливци) практически няма да бъдат повлияни, тъй като теренът макар и изоставен представлява крайградска територия, която не отговаря на тяхните изисквания.

По данни на местни ловци, поради близостта на разглежданият имот с асфалтираното шосе и постоянното човешко присъствие в териториите по брега на язовира, срещите с едри бозайници не са обичайни. С по-голяма честота, макар и сравнително рядко в землището на община Доспат са забелязвани отделни представители на характерните за района ловни видове като сърна, лисица, заек и дива свиня.

Поради същите причини, през участъка, в който ще се разположи вилната сграда, не преминават миграционни коридори на едрите бозайници.

От оценката на въздействията в т. 5 от настоящия доклад незначителните негативни проявления от реализацията на обекта ще се изразят преди всичко чрез безпокойство на видовете по време на строителство. ПУП се залага сравнително близо до регулационните граници на Доспат. Характерна особеност е, че в тази територия животинските видове са се установили при по- високо ниво на антропогенно присъствие, когато ливадите са били ползвани, което по същество се явява като смекчаващ фактор.

И по отношение на животинския свят остава препоръката да се създаде система за мониторинг и контрол върху промените, които настъпват при реализацията на плана, с което да се приоритизират ограничителните и управленческите мерки в защитената зона.

Поради това строителството и функционирането на къщата за семеен отдиш в местността „Келебека“ землище гр. Доспат ПИ с идентификатори 23025.39.63, няма да повлияе върху миграционни коридори в района и да окаже бариерен ефект върху придвижването на видовете.

При извършения обход на площадката на инвестиционното намерение и прилежащите до нея територии не бяха установени представители и следи от посещаване на територията от защитени животински видове.

Очевидно площта предвидена за застрояване с ИП е с ниска плътност на видовете, което се дължи, както на много малката ѝ площ, а така също и поради традиционно високото човешко присъствие в района.

В този аспект смекчаващите мерки могат да бъдат насочени преди всичко към изпълнението на комплекс от мерки за ограничаване привличането на синантропни видове, при което трябва да се акцентира преди всичко върху управлението на хранителните отпадъци.

Препоръки:

1. Да не се извършват човешки дейности свързани с промяна на местообитания на защитени животински видове и техните характеристики.

6.4. Предложения, свързани с експлоатацията/ползването на вилните сгради.

От емитираните в околната среда замърсители с най- високи нива на риск по отношение на околната среда носят замърсените води и битовите отпадъци.

По отношение пречистването на водите трябва да се вземе предвид, че голямата надморска височина създава затруднения за пречиствателните съоръжения с биологично стъпало. За преодоляването на този проблем може да се разгледат възможностите за химическо третиране на водите в т.ч. и в случая, когато същите се акумулират в изгребна яма.

Препоръки:

Да се наложи забрана за дългосрочно (повече от 6 мес.) депониране на скални и почвени материали в границите на ПУП.

Да се извършва контрол върху събирането и извоза на твърдите битови отпадъци от вилната сграда.

За изпълнение на строителството да се наемат фирми , които имат достатъчен опит по отношение опазването на средата , което да се регламентира в Разрешението за строеж.

Освен тук изложените предложения за смекчаващи мерки в плана за управление на територията биха могли да се посочат и други при по- високо ниво на конкретност, което ще следва от допълнителното по- високо ниво на информация при вече реализирано строителство.

7. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ОЦЕНКА НА ТЯХНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ВКЛЮЧИТЕЛНО И НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА.

7.1. Оценка на алтернативите от екологична гледна точка :

Недостатъчната проученост върху на биологичното разнообразие в района затруднява изготвянето на прогноза за насоките и интензивността на протичане на сецесионните процеси, както при „нулева" алтернатива" така и при реализация на обекта.

По принцип в тревните екосистеми на тази надморска височина естествените процеси протичат в посока установяване на коренните видове - бял бор (*Pinus silvestris*) и обикновен смърч (*Picea abies*). Това обикновено се предшества от настаняването на някои пионерни видове, като отклоненията могат да бъдат причинени от екстремни природни въздействия - силни ветрове, градушки, аномални температури и др.

Опитът показва, че в полуестествените екосистеми към които могат да се отнесат високопланинските пасища, ниви и ливади след тяхното изоставяне, възникват вторични сукцесии, довеждащи до деградация на растителната покривка, както в структурно отношение, така и по отношение на здравословното й състояние. Постепенно след изоставянето на тези места в тях се настанява рудерална и много често плевелна храстова растителност, която е без значение за животинските видове, обитаващи територията. Това напълно се потвърждава за територията на коментирания поземлен имот.

При реализацията на обекта в комплект с изпълнение на смекчаващите мерки се очаква запазване състоянието на съществуващите биотопи в района около имота.

На фона на трайно изразените депопулационни процеси с прилагането на „нулевата алтернатива" определено ще се запазят тенденциите за деградация както на полуестествените тревни съобщества, а така също и на съществуващите агрофитоценози.

При прилагането на „нулева алтернатива" и дестабилизирането на установилото се равновесие между екосистемите в района, се очаква настъпление на гората към тревните хабитати. Предвид значително по- слабото им представителство в ЗЗ „Родопи Западни " (т. 4.1. - класове земно покритие) инвазията на горите определено ще доведе до загуба на биоразнообразие.

Реализацията на ИП ще доведе до повишаване на антропогенното присъствие в района , но няма да доведе до влошаване устойчивостта на биоразнообразието в района.

Смекчаващите мерки осигуряват запазване на съществуващото биоразнообразие в неговата численост и здравен статус. Не настъпват проблеми с регенеративната способност на видовете предмет на защита в

Защитените зони.

За по-пълна оценка на съществуващото биоразнообразие е необходимо да продължат проучванията върху Кафявата мечка в региона с установяване на бройката на постоянно пребиваващите в територията индивиди, както и маршрутите им на движение.

Таблица 71

Вариант	Въздействие върху местообитанията	Въздействие върху видовете	Съответствие с изискванията на чл. 6 на Директива 92/43/ЕЕС
Нулева алтернатива	Постепенна промяна в структурата на местообитанията	Промени във видовото разнообразие и числеността на тревните популации установили се в землището на Доспат	Не съответства
Реализация на плана	Загуба на местообитание на някои геобионти без консервационна стойност	Отделни видове с ниска консервационна стойност напускат територията	Няма отношение

В обобщение на анализа от ОЦЕНКАТА НА АЛТЕРНАТИВИТЕ, може да се посочи, че „нулевата алтернатива“ е свързана с постепенно деградиране в резултат на депопулационните процеси на съществуващите местообитания заключени в района и превръщането им в доминиращо горски хабитати.

7.1.1 Алтернативи по отношение на застроителните параметри на къщата за семеен отдих и начина на строителство .

Имайки в предвид типа на обекта – жилищно строителство със застрояването на къща за семеен отдих по ПУП с коефициент на интензивност от 0.7, типичния за този вид устройство на територията (Жм). Възприемането на по-ниска плътност и интензивност на застрояване са за сметка на ниската поемна способност на къщата за семеен отдих, с капацитет само за около 4 души. С това се постига и по- ниска интензивност на въздействията върху съществуващото биоразнообразие и целите на защита в зоната.

При посоченото ниско ниво на натоварванията алтернативите, които могат да се разгледат са в аспекта оптимално разработени архитектура и благоустройство с цел по -лекото им вписване в околния ландшафт.

По отношение на използваните технологии за строителство е удачно да се използват най-съвременните, ориентирани към спестяване на енергия и съответно косвено влияещи върху намаляване замърсяването на околната среда. Използването на такива технологии е задължително при строителство в планински район. Видът на сградите може да е монолитен, модулен или смесен тип.

7.1.2 Алтернативи по отношение отоплението

Възможните начини на отопление са на ток, твърдо, течно и газообразно гориво. Инвеститорът предвижда отоплението да е предимно на ток. Този начин на отопление ще въздейства благоприятно в локален мащаб върху имисионния фон на района, който е чист поради липсата на активна промишлена дейност. От друга страна през зимния сезон и при обилни валежи и бури се явява необходимостта от

алтернативно отопление, което налага необходимостта от избор на друга, ефективна алтернатива за отопление, а именно с природен газ. Възможно е след допълнително проучване на ефективността на инсталациите инвеститорът да разгледа вариант за частично отопление с природен газ или дърва.

На този етап инвеститорът предпочита и ще заложи в проекта отоплението да бъде основно на ток.

7.1.3 Алтернативи по отношение на водоснабдяването и пречистването на отпадните води.

Захранването на обекта се предвижда да се осъществи от нов водопроводен клон от вътрешната водопроводна мрежа на гр. Доспат с отстояние на около 800 м от имота – изпълнен РЕНД тръби.

Поради сравнителната отдалеченост на обекта от регулацията на Доспат, малките му габарити и и все още неизградена канализационна мрежа по десния бряг на язовир Доспат към настоящия момент единственият реален начин за третиране на отпадъчните води е в границите на площадката. ПУП залага изграждането на водоплътна изгребна яма с обем около 10 м³, която периодически ще се почиства.

7.1.4 Алтернативи по отношение на събирането и оползотворяването на земните маси

Имайки предвид незначителните количества пръст от изкопите за основи на сградния фонд и планировката на терена, оползотворяване на почвите на площадката на инвестиционното предложение е най-добрият вариант.

Хумусният слой би могъл да се използва при зеленото строителство, а остатъкът от изкопната маса - за укрепване на банкетите на съществуващия път, преминаващ покрай обекта.

7.1.5 Алтернативи по отношение на третиране на отпадъците

Третирането на твърдите битови отпадъци се свежда до двата основни елемента - събиране и депониране.

Събирането на отпадъците се свежда до два варианта - разделно и смесено. В последните години усилено се създава мрежа за разделно събиране на отпадъците преди те да бъдат предадени за обработка. Вторият вариант е най-удачният за нови строителства. По този начин ще се създадат условия за намаляване на въздействието върху околната среда по отношение на вторично оползотворяване на твърдите битови отпадъци.

По отношение на обезвреждането им също два начина - 1.) депониране и запръстяване (загробване) или 2.) чрез изгаряне.

При наличието на сложен терен, какъвто е планинския и относително малки количества отпадъци, оптималните варианти са разделно събиране и депониране на депо за твърди битови отпадъци.

Предвид изграждането на център за газификация на отпадъци в землището на с. Барутин, по всяка вероятност образуваните количества от вилните сгради ведно с общия поток от гр. Доспат ще се подава в газификатора.

Съгласно определението в допълнителните разпоредби на ЗООС, като нулева алтернатива се дефинира възможността да не се осъществява дейността, предвидена с инвестиционното предложение.

При "нулева алтернатива" съществуващото състояние на разглежданата територия се запазва, без да се реализират намеренията на инвестиционното предложение.

Икономическата и социалната обстановка в страната през последните години засили стихийното и самоцелно застрояване, което изключва процедурните етапи на инвестиционното проектиране. В случая на разглежданото предложение инвеститорът не предвижда прилагането на нулева алтернатива. Възложителят имат конкретни инвестиционни намерения за устройство на територията при осъществяване на настоящия ПУП, а именно да приложат законно регулирано архитектурно-градоустройствено реализиране на намерението, гарантиращо устойчивото развитие и благоприятни условия за ползване при живеене.

Отчитайки също и незначителното потенциалното влияние на този малък обект върху предмета и целите на опазване на ЗЗ„Родопи Западни“ , считаме, че не е необходимо предвиждане на нулева алтернатива за инвестиционното предложение.

7.2. От социално - икономическа гледна точка

По данни на статистическия справочник за демографските процеси, протичащи в обхвата на община Доспат се открояват трайни тенденции на депопулация и застаряване на населението. Причините за тези процеси са основно от икономически характер. За преустановяване съществуващите тенденции на обезлюдяване очевидно възниква необходимостта от създаването на благоприятни условия за повишаване на социалния статус, който да стимулира развитието в района.

ПУП - ПРЗ е необходим за определяне на допустимите застроителни параметри и регулационни граници на територията и разработва схемата за инфраструктурното осигуряване на обекта.

Предвид нормативната уредба, свързана с осъществяване на процедурите по смяна предназначението на земите и разрешаване на инвестиционното проектиране, плана е без алтернатива по отношение регламентиране параметрите на застрояване и изпълнение на задължителните процедури произтичащи от изискванията на Наредба № 8 за Обема и съдържанието на устройствените планове и схеми (ДВ бр. 57/2001г. изм. и доп. - последно ДВ бр. 51/2005г.

7.3 От гледна точка на поемната способност на ландшафта

С ПУП - ПРЗ за промяна предназначението на частен имот с идентификатор 23025.39.63 мест. „Келебека“, землище на гр. Доспат се стартира инвестиционно намерение за изграждането на жилищната сграда с максимална височина до билото на сградата, ненадвишаваща 10м.

Предназначението на бъдещото строителство за задоволяване съществуващото потребителско търсене в района предопределят ниско натоварване на територията, което се регламентира със съответния ПУП (плътност на застрояване до 22 %).

Освен това собствеността на терена и липсата на косервационно значими видове в нея обезсмислят разглеждането на други алтернативи по отношение на местоположението.

В този аспект оценката за поемната способност на ландшафта следва да насочи единствено към естетическия му капацитет, който се изразява в границата на запазване на визуалното единство и естетическата хармония при изграждане на обекта на площадката.

Екологичният капацитет се свързва със запазване на екологичното равновесие в ландшафта, което следва да се разглежда като не като устойчиво и абсолютно, т.е. възстановяване на първоначалното състояние, а като динамично, при което въздействията и връзките в пространството и времето между отделните компоненти се промянят заедно с условията на средата и установяват ново равновесие, което позволява екосистемата да се саморегулира и пригажда към променените условия.

Ползването на обекта предимно през топлите месеци на годниата предполага минимално ниво на газовите емисии, а изграждането на съоръжение за управление на отпадните битови води ще осигурят територията срещу замърсяване водните тела и почвения комплекс.

Високото ниво на опазване компонентите на околната среда, заложи в настоящия ПУП не налага разглеждането на други алтернативи.

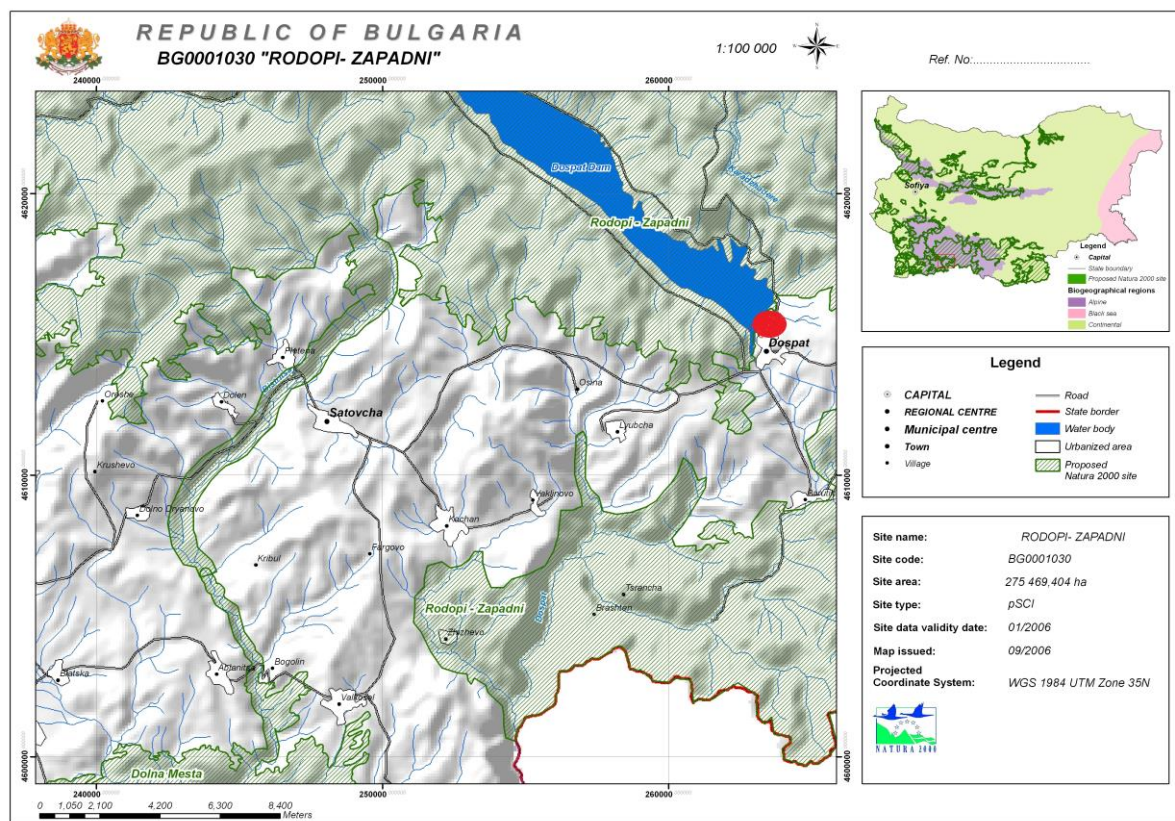


Снимка 8. Изглед на имот 23025.39.63. - група дървета - вижда се самозалесила се иглолистна и хрстова растителност откъм северната граница на имота.

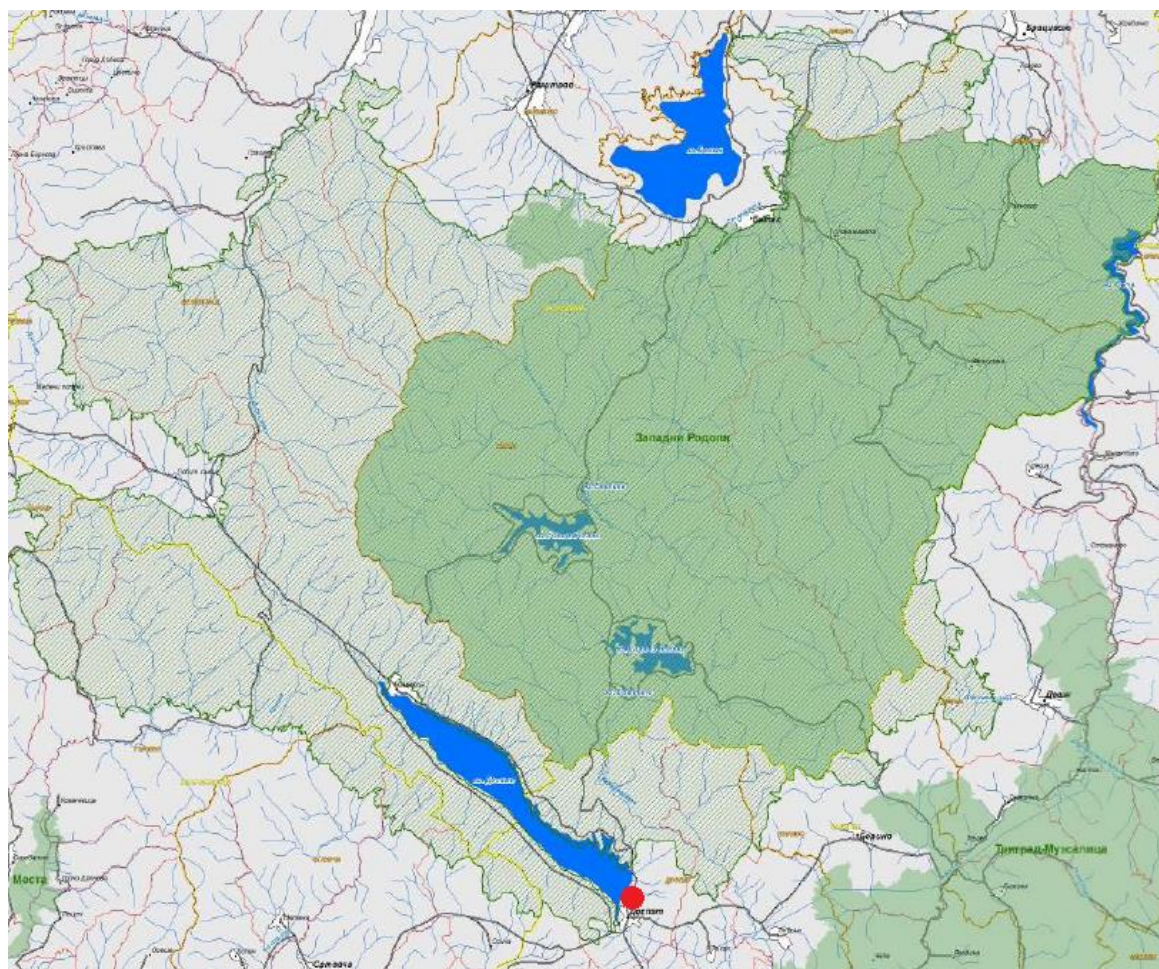
8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПЛОЖЕНИЕТО НА ВСИЧКИ ЕЛЕМЕНТИ НА ПЛАНА / ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СПРЯМО ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ.

- ⇒ Скица №15-504708/19.11.2015г с координатен регистър на чупките на поземлен имот с идентификатор 23025.39.63 от Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Смолян М 1:2000
- ⇒ Схема на водоснабдяване и отвеждане на битово отпадъчните води на поземлен имот с идентификатор 23025.39.63 гр. Доспат М 1:3000
- ⇒ Карта на защитена зона за опазване на природни местообитания „Родопи Западни” с посочено разположението на обекта

Оценка на въздействието на ПУП ПРЗ за ПИ 23025.39.63, в м. „Келебека“, з-ще на гр. Доспат с предмета и целите на 33 „Родопи- Западни“ и 33 „Западни Родопи“



Защитена зона «Западни Родопи»



9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ.22

Направените подробни преценки в настоящия доклад дават основание да се направят следните заключения по отношение на:

9.1. Пълна характеристика на плана

■ Обем

Планът съдържа изискваните от Наредба № 8 / 14.06.2001г. за „Обема и съдържанието на устройствените схеми и планове” графични приложения и обяснителна записка с обособени зони.

ПУП е разработен така, че в максимална степен да се използва съществуващата инфраструктура

Заложените параметри на допустимото застрояване плътност, интензивност, етажност и височина на сградата са спрямо характерните за категорията Ов (вилна зона)

■ Ключови разстояния до Защитените зони

Обектът попада в рамките на защитената зона за опазване на природни местообитания „Родопи - Западни”, тип К, код BG0001030 и се разполага в близост, но извън обхвата на новата границата на защитена зона за опазване на птици „Западни Родопи”, тип J, код BG0002063 (след предложеното от Националния съвет за биологично разнообразие разширение на тази зона).

9.2. Характеристика на други планове и програми, които в съчетание с оценявания план могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони.

Както е посочено в глава 2 на настоящия доклад, за района на ЗЗ „Родопи Западни” има внесени редица инвестиционни намерения, по - значителните от които са: ОУП на Спортно туристически център „Перелик”, ПУП - ПЗ на Курортно - ядро „Райковски ливади”, КТЯ „Смолянски езера” и други обекти в ЗЗ „Родопи Западни”.

Дори да се приеме, че всички заявени инвестиционни намерения, за които до настоящия момент има издадени решения по ОС се реализират, от защитена зона „Родопи Западни” се очаква да бъдат отнети между 564,3 и 1513,3 хектара, в зависимост от това, кой вариант ще се избере за евентуално строителство на СТЦ„Перелик” (виж Таблица 3).

По отношение на дугите инвестиционни намерения е видно е, че в обхвата на община Доспат процедурните предложения, планове и програми са насочени към строителство на къщи за гости, вили, бази за отдих или ваканционни селища, от които към момента само една част са в етап на строеж или функциониране. При това те са разпръснати на разстояние едно от друго (виж гл. 2 на настоящия доклад за ОС), с което се намалява значително възникването на кумулативен ефект върху едни и същи местообитания или видове.

Изграждането на обекта не влиза в противоречие със действащите национални, регионални и общински планове за развитие и стратегии.

Подробният устройствен план на къща за семеен отдих в мест. „Келебека” за регулация и застрояване е разработен съобразно заложените приоритети в

националните, регионалните и общински стратегии, планове и програми за опазване на околната среда, развитие на горския сектор и икономическо развитие на региона.

За площадката на инвестиционното намерение няма други издадени заповеди за изготвяне на ПУП, внесени документи за процедури по промяна на предназначение на земи и гори поземлен и/или горски фонд, учредяване право за преминаване или сервитут, визи за проектиране, инвестиционни намерения в т.ч. за инфраструктурни обекти, еко пътеки и др. обекти за частно или обществено ползване

Така балансът на отнетите територии в защитената зона „Родопи- Западни“ в т.ч. и с тази на настоящото инвестиционно намерение ще се установи както следва:

ЗЗ „Родопи- Западни“ - 564.75 ха ; 0.207 % т.е. с реализацията на къща за семеен отдих в мест. „Келебека“ от Защитената зона „Родопи- Западни“ (в т.ч. и останалите инвестиционни намерения) остават под 1 % с което се запазва критерия за минималност на въздействието.

Със заявените устройствени планове се променя предназначението на територията, без да са посочени подробни данни за капацитет, инфраструктура, водопотребление. Предвид предмета на инвестиционните намерения и действащата у нас нормативна уредба по разрешаване ползването на строежите следва, че въздействията ще се локализируют в рамките на отредената с подробния устройствен план територия.

Освен това при настоящата оценката на въздействието обектите са взети с цялата им допустима за застрояване площ, която за курортните ядра „Перелик“, „Смолянски езера“ и „ Райковски ливади“ е собственост на различни лица, по-голямата част от които не разполагат с необходимия финансов ресурс за осъществяване на максимално допустимото по плановете строителство.

Очакванията тук са, че реално възникващите въздействия ще бъдат под нивото на посочените в настоящия доклад.

При спазване принципа на предпазливостта, кумулативния ефект е оценен по общоприетите за Общността критерии, съгласно които ефектите върху зоните се подразделят на преки и непреки, като:

Преки ефекти:

- ✓ загуба на хабитат от интерес за Общността
- ✓ загуба на хабитати на видове от интерес за Общността
- ✓ загуба на индивиди от видове от интерес за Общността

Непреки ефекти:

- ✓ промени в нивата на подпочвените води
- ✓ натоварване с биогенни или вредни вещества
- ✓ прах от строителните дейности
- ✓ замърсители от пътя (пясък и/или хлориди)
- ✓ бариерен ефект
- ✓ безпокойство от :

- o светлина
- o шум
- o човешко присъствие

А./ Земи:

Общата площ, която се очаква да бъде отнета от ЗЗ „ Родопи Западни“ при реализацията на инвестиционните намерения в т.ч и с настоящия обект възлиза на 1516,30 ха. по I - ви вариант и 567.48 ха по вариант II. Освен тях около застроените терени с нарастването на туристическия поток определено възникнат и зони с повишено антропогенно въздействие. Очевидно, че с най- голяма площ те ще бъдат при Курортните ядра.

Степента на въздействията върху тях ще бъде с различна интензивност в зависимост от характера на ползването им, като най-високи ще бъдат за урбанизираните територии, с по- ниска степен въздействията ще се проявят при вилните зони и върху терените за рекреация.

Аналогично и около останалите инвестиционни намерения биха могли да се обособят зони в които се достигат съответно праговете на значимост и на съотнесимост.

При оценката на кумулативния ефект следва да се вземат предвид и сукцесионните превръщания на планинските сенокосни ливади които в последните години значително се засилват поради драстичното обезлюдяване на района.

В заключение при съпоставката на площта, включена в Защитените зони със предвидените за застрояване територии при различната степен на проявление на въздействията се установяват следните отношения:

За ЗЗ „Родопи Западни“

Таблица 72

N по ред	Вид на въздействието	Площ (ха)	Площ като % спрямо площта на ЗЗ
1	Територии, които трайно ще бъдат отнети с реализацията на инвестиционните намерения	567.48	0.209
2	Територии, при които се достига прага на съотнесимост към Натура	677.53	0.250
3	Територии, при които се достига прага на значимост към Натура	1091.81	0.402

В обобщение по отношение на възприетите от Общността критерии оценката върху земите е:

Преки ефекти

загуба на части от хабитати от интерес за Общността	да
загуба на хабитати на видове от интерес за Общността	не
загуба на индивиди от видове от интерес за Общността	не

Непреки ефекти

промени в нивата на подпочвените води	не
натоварване с биогенни или вредни вещества	не
прах от строителните дейности	да
барьерен ефект	не

Заклучение:

При реализация на инвестиционното предложение, дори при изпълнение на целия допустим за курортните ядра обем въздействията върху компонента Земи в Защитените зони при отчитане на синергийния ефект от другите обекти в района все още остава под 1 % .

Б./ Транспорт:

Логично е да се приеме, че степента на използване на пътната мрежа има отношение към смъртността на видовете въпреки, че липсват научно установени зависимости между този показател и численостите на популациите, обитаващи крайпътните територии.

Предвид обстоятелството, че обектът на инвестиционното намерение представлява вилна сграда, очакванията са, че движението по съществуващата пътна мрежа ще нарасне незначително.

Като обобщение на резултатите по отношение на транспорта може да се посочи, че при реализацията на обекта се очаква да възникват синергийни въздействия свързани с реализацията на другите заявени инвестиционни намерения в района като База за отдих в поземлени имоти 056018 и 056030 собственост на :”ДАС - М ” ЕООД гр. Варна с площ 3.718 дка. в мест. „Добролий” и ПИ 050025 собственост на „Газ експрес гр. Пловдив с площ 16.698 дка. в мест. «Чинлий»

С увеличаването на пътния трафик нараства риска от възникване на инциденти с животни, които обаче остава в граници съизмерими с тази преди започване на интензивните депопулационни процеси в района при които условия именно се е установило сега съществуващото биоразнообразие В тази връзка може да се приеме, че натоварването на път път II -37 / Батак - Доспат/ до равнището на 80^{те} - 90^{те} год. практически не следва да доведе до проблеми, свързани с функционирането на двете защитени зони.

ИП за жилищното строителство с новопостроената сграда е със съществуваща пътната връзка – полски път и не е необходимо да се търси проявление относително изграждането на транспортна връзка ,

По отношение на възприетите от Общността критерии, оценката от транспорта в защитената зона в т ч. с отчитане на кумулативните и синергийни въздействия е :

Преки ефекти

загуба на части от хабитати от интерес за Общността	не
загуба на хабитати на видове от интерес за Общността	не
загуба на индивиди от видове от интерес за Общността	не

непреки

промени в нивата на подпочвените води	не
натоварване с биогенни или вредни вещества	не
прах от пътя при извършване на строителните работи	да
барьерен ефект	не

Заклучение:

При реализация и на останалите инвестиционни обекти заявени в района ще възникнат синергийни въздействия по отношения на риска от пътни инциденти с диви животни. Нивото на риск остава в рамките на проявлението му преди започването на активните депопулационни процеси, при които условия се е установило сега съществуващото биоразнообразие. Възникващите кумулативни ефекти от шум и визуално въздействие са локални с малък обхват и ниска степен на въздействие.

В./ Шум

Поради способността на шума да се разпространява на големи разстояния е прието всички останали влияния да бъдат отчитани за зоната засегната от шума.

На този етап все още няма утвърдени норми за въздействието на шума върху животинския свят.

Немският опит по изработването на методология за определяне на въздействието на шума (Институт по ландшафтна екология в Кил) е свързан с иницирането на работна среща през 2001 г. на която е предложен общ инструмент за оценка на всички влияния върху птиците.

Приети са следните стойности за шума по отношение загубата на хабитати:

- ⇒ Критично ниво 47 dB (A)
- ⇒ При 47 - 54 dB (A) има до 25 % ЗХ
- ⇒ При 54 - 59 dB (A) има до 40 % ЗХ
- ⇒ При 70 - 90 dB (a) има до 85 % ЗХ

- ⇒ При > 90 dB (A) има до 100 % ЗХ

Също така е установено е, че различните видове реагират различно на шума.

В границите на ИП, както и в района основен източник на шум остава транспортният поток.

Очакваните нива на шум при сградите не могат да надвишават нормативно определените с Наредба № 6/ 26.06.2006г. за показателите за шум в околната среда (ДВ бр. 58/2006г. и следователно за целите на настоящата оценка се приемат, като даденост, която ще бъде налична при реализацията на базата за отдих, както и при другите обекти в Защитената зона спрямо които се оценят прогнозния кумулативен и синергиен ефекти.

Таблица 73

Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях	Еквивалентно ниво на шума dB(A)		
	Ден	Вечер	Нощ
Жилищни зони и територии	55	50	45
Зони за обществени и индивидуален отдих	45	40	35
Тихи зони извън агломерациите	40	35	35

При изчисление на очакваните нива на шум при новопостроената сграда генерирани от другите територии със започнати процедури по смяна на предказначението на имотите, се получават следните стойности :

- От ПИ 050025 в мест. «Чинлий», който ще отстои на около 350 м. от разглеждания имот достигащите нива ще бъдат в порядъка: ден - 34, вечер 29, нощ , 24 dB(A)

- От 056018 и 056030 ПИ 80159.9.4.111 . в «Добролий» на около 400 м. от обекта , шума при коментираната база за отдих се очаква да бъде около: ден - 33, вечер 28, нощ 25 dB(A)

(стойностите са определени с използване на формулата за намаляването на шумовото ниво в зависимост от разстоянието „r” между източника и мястото на въздействие :

$$AL \text{ разст.} = 15,8 - 10 \lg (r) - 0,0142 (r)^{0,9} , \text{ dB (A)}$$

Освен това зоната на въздействие зависи и от релефа, като тя значително се скъсява както при негативните и позитивните му форми . В тази връзка в следствие на по-високите коти на посоченият имот нивата при къща за семеен отдих ще бъдат по-ниски от така изчислените.

Също така по отношение на шума следва да се вземе предвид и звукопоглъщащия ефект на дървесно-храстовата растителност, каквато може да се заложи перпендикулярно на посоките на разпространение на звъковите вълни.

Като цяло очакваните нива на антропогенния шум при къщата за отдих ще бъдат съпоставими с естественият природен фон на средата (около 30-32 dBA) , което е указание, че не се очаква чувствително увеличаване на въздействията по този показател.

По отношение на възприетите от Общността критерии оценката по отношение на шума е:

Преки ефекти

загуба на хабитат от интерес за Общността	не
загуба на хабитати на видове от интерес за Общността	не
загуба на индивиди от видове от интерес за Общността	не

Непреки ефекти

бариерен ефект	не
безпокойство от шум	да
безпокойство от човешко присъствие	да

Заключение:

Реализацията на инвестиционното намерение води до увеличаване на шума, като въздействието не се очаква да надвишат прага на значимост. В практиката се приема, че факторът придобива значимост за териториите при натоварвания над 1000 души. Очевидно естеството на обекта – къща за семеен отдих с капацитет около 4 души не предполага генерирането на шумови нива над естествения фон на средата.

Кумулативните ефекти се очаква да се проявят по следните схеми :

⇒ По време на строителството

прах от строителните дейности + шум + човешко присъствие

Доминиращ фактор ще бъде шумът от строителната техника. Въздействията ще бъдат локализирани на строителната площадка. Факторите прах и човешко присъствие са със зона на въздействие по- малка от тази на шума, поради което последния може да се приеме като лимитиращ. В този случай може да се очаква кратковременно отблъскване на видове с уязвимост от висока до средна.

В тази интервал, указващ чувствителността на животните по отношение на шума, попадат по-голяма част от целевите за защитените зони птици и бозайници. За всички уязвими по фактора шум видове територията на ИП не е подходящ хабитат и те по правило не се срещат в зоната на въздействието.

Потенциално, но с малка вероятност от оценените в таблица 69 целеви видове в повишен риск под кумулативен ефект би могла да попадне Кафявата мечка за който както беше посочено по- горе може да се приеме, че не е желан вид, който да се разположи трайно в такава близост (около 1000 м.) от регулационните граници на града.

⇒ По време на експлоатацията

замърсители от пътната мрежа + шум + светлина + човешко присъствие

Кумулативният ефект ще бъде със най- силно проявление в 25 м. полоса от двете страни на пътното платно. Ефектът от него ще се изразява в отблъскване на видовете, което в настоящия случай е по-скоро благоприятно въздействие по отношение опазването живота и здравето на птиците и бозайниците. По отношение на ентомо и херпетофауната тези въздействия са без практическо проявление в резултат на което се не очаква завишаване смъртността и/или травматизма над естествените

Г./ Светлинно замърсяване

Проучванията върху ентомоценозата на агломерации разположени в близост до сладководни водоеми са установили намаляване на хранителната база за рибите в следствие привличането на насекомите от изкуствените светлинни източници.

В настоящия случай въздействието на обекта върху хранителните ресурси на рибите в язовира ще бъде без практическо проявление, поради значителното им изкуствено подхранване вследствие на активния риболов. Числеността на рибните популации в язовира се поддържа и чрез редовно внасяне на млад зарибителен материал. По отношение на нощно активните целеви видове за защитената зона може да се очаква преразпределение на съществуващата ентомоценоза. Тук светлинното въздействие от изкуствени източници може да се прояви върху хранителната база най-вече за прилепите и в много по - малка степен за пернатоногата кукумявка.

Така по отношение на преките ефекти върху прилепите при реализацията на обекта по показателя „светлинно замърсяване“ се очаква да възникне синергиен ефект, в случай, че бъдат застроени и другите имоти. Проявлението му обаче не следва да бъде от величина , която би могла да предизвика съществени промени в структурата и числеността на популациите в защитената зона.

По отношение на възприетите от Общността критерии оценката за светлинното замърсяване е:

Преки ефекти

загуба на хабитат от интерес за Общността	не
загуба на хабитати на видове от интерес за Общността	не
загуба на индивиди от видове от интерес за Общността	не

Непреки ефекти

бариерен ефект	не
безпокойство от светлина	не
безпокойство от човешко присъствие	не

Заключение:

Реализацията на инвестиционното намерение води до незначително увеличаване на светлинното замърсяване, като въздействието остава под прага на значимост.

Оценките върху прилепите в общ план сочат, че въздействията върху тях се изразяват преди всичко в :

- о загуба на територии за ловуване
- о бариери
- о сблъсъци с автомобили

Така по отношение на преките ефекти върху прилепите при реализацията на обекта кумулативен ефект би могъл да възникне по схемата :

светлинно замърсяване - загуба на ловна територия - сблъсъци с автомобили

Кумулативният ефект върху целевите прилепи е ниско ниво на проявление порди спецификата на теренните дадености на площадката и териториите около нея от една страна и биологичните особености на видовете от друга.

Тъй като светлинното въздействие ще бъде с практическо проявление върху откритите терени (изоставени земеделски имоти със значително площно представителство) и водната повърхност на язовирното езеро , реализацията на заявените ИП ще доведе само върху преразпределение на ентомоценозата обитаваща откритите пространства представляваща хранителен ресурс за Голямия подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), Малкия подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), Трицветения нощник (*Myotis emarginatus*), които потенциално биха могли да се срещнат в района .

С реализацията на изкуственото осветление не би могло да се очаква съществено изтегляне към местност „Келебека“, на хранителната база на видовете ловувачи в горските биоценози кавито са Големия нощник (*Myotis myotis*), Южния подковонос (*Rhinolophus euryale*) и др.

Заклучението за ниската степен на въздействие на изкуственото осветление върху нощно активната ентомоценоза обитаваща горските масиви се основава на сравнителната им отдалеченост от площадките на застрояване.

Обобщаване на резултатите от кумулативните и синергийни въздействия
Заклучение:

При прилагане на дефиницията че „Един ефект е значителен, когато благоприятното състояние на дадена консервационна цел бъде повлияно така, че целостта на зоната да е негативно засегната (Kieler institute far Ladschaftsokologie) " следва, че с реализацията на жилищното строителство с новопостроената сграда в землището на гр. Доспат , възникващите кумулативни и синергийни въздействия не променят целостта и консервационните цели на ЗЗ „Родопи Западни

Характеристика на защитените зони

* ЗЗ „Родопи-Западни " е създадена в съгласие с разпоредбите на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, а ЗЗ „Западни Родопи " съгласно Директива 79/409 /ЕС за опазване на дивите птици.

9.3. Област на въздействие :

А. / Типове природни местообитания

Върху цялата площ на ЗЗ „Родопи-Западни" са установени 35 типа местообитания по Натура 2000. ПУП ще се развие върху терен - ливада – самозалесила се в северната и източната ѝ част (близо 25 години), която не отговаря на критериите на хабитата Планински сенокосни ливади (Код по Директивата 6520) и не заета от дървесна растителност в целостта ѝ и не отговаря на критериите на хабитата 91СА Рило - Родопски и Старопланински бялборови гори (Код по Директивата 91СА).

площ

Площта на защитена зона за опазване на хабитатите „Родопи-Западни“ е 271909.215 ха. От тях в обхвата на ПУП попадат 0.3008 ха или съответно 0.000111 % от територията ѝ.

местоположение

Коментираната в настоящия доклад за ОС къща за семеен отдиш в местността „Келебека“, землище на гр. Доспат попада в обхвата на защитена зона „Родопи-Западни“, която в района на гр. Доспат е силно нахъсана и със силно нагънат контур.

приоритетност

От посочените в (Табл. 9 природни местообитания по данни от стандартния формуляр) шест броя са приоритетни за опазване.

В обхвата на ПУП приоритетен тип местообитания за опазване съгласно Приложение 1 към чл 6 ал.1. т .1 от ЗБР - 6520 .

уязвимост

Природните местообитания в района на вилната сграда са се формирали под значително антропогенно въздействие, към каквото имат установена във времето устойчивост.

състояние

Включването на местообитанията във стандартния формуляр за определяне целите и границите на защитените зони е указание за благоприятното им състояние по отношение на БР

Б. / Местообитания и популации на видове

Заключението по степента на въздействие върху местообитанията и популациите е, че с реализацията на плана не се засягат консервационно значими видове. Засегнатата растителност е характерната за района и след приключването на строителните работи в голяма степен може да бъде възстановена по изкуствен или естествен път. Незначителната площ на обекта не създава предпоставки за безпокойство и на по - плахите видове, които биха могли да се заселят в района на инвестиционното намерение.

9.5 Степен на въздействие върху типовете природни местообитания

Поземленият имот, върху който ще бъде разположена къщата за семеен отдиш е земеделска тритория – ливада (виж кадастралана скица на поземлени имот с идентификатори 23025.39.63 на Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Смолян), започнала вторично да се залесява и рудерализира поради многогодишното ѝ неизползване (виж снимков материал). В този смисъл тя не представлява типичен хабитат от посочените за защитената зона „Родопи-Западни“. При това реалната засегнатата площ от имота при реализирането на инвестиционното предложение ще

бъде само около 0.066 ха, включващи застроената площ на къщата за отдиш за семейно ползване и водоплътната изгребна яма .

При спазване на зададените с идейното проектиране и одобрени в този доклад за ОС параметри на застрояване на къщата за семеен отдиш в м."Келебека", (интензивност на застрояване до 22% и на Кинт 0.7), които са в съгласие с приетите с решение на Общински съвет- гр. Доспат ще се предотвратят евентуални бъдещи намерения за презастрояване на имота в т.ч. и при изготвянето на РП.

Не се предвижда и прокарването на нов път към къща за семеен отдиш , ще се обслужва от съществуващия полски път, преминаващ покрай североизточната част на имот 23025.39.63. Електроснабдяването на обекта ще се извърши чрез прокарване на кабелен провод с дължина около 700м/л, преминаващ изцяло в по съществуващ общински полски път.

Захранването на обекта с вода се предвижда да се осъществи от нов водопроводен клон от вътрешната водопроводна мрежа на гр.Доспат с отстояние на около 800 м от имота – изпълнен РЕНД тръби .

При реализацията на инвестиционното намерение въздействието върху полуестествените тревни екосистеми и съществуващи фитоценози ще бъде нищожно. С реализацията на проекта около 0.066 ха се застрояват, а останалите се превръщат в поддържана тревна площ .

При прилагането на критерия за „незначително въздействие при отнемане на площи или БР в ЗЗ под 1 % " оценката за въздействието на обекта е , че то ще бъде незначително

Строителството и използването на къщата за семеен отдиш в м. „Келебека" няма да окаже пряко въздействие върху изоставената в значителна степен рудерализирана ливада и върху разположени в съседство хабитати, а именно:

6520 Планински сенокосни ливади,
91СА Рило - Родопски и Старопланински бялборови гори
9410 Ацидофилни гори от Рісеа в планинския до алпийския пояс
поради следните причини:

Поземленият имот с идентификатор 23.025.39.63 с площ от 3.008 дка граничи със съществуващ полски път на запад, с гори и храсти на юг и на изток с язовир „Доспат“, като в по - голямата средна и горната част е засегната от засилена вторична сукцесия, довела до покриването ѝ с млада бялборова и хвойнова растителност, като реалната застроена площ на къщата за гости е 100м² като се избере място незаето с дървесна и храстова растителност.

Към настоящия момент не се очаква значителен кумулативен ефект от вече изградени подобни обекти в община Доспат. Броят на изградените и функциониращи туристически обекти около язовир Доспат към настоящия момент е малък и то с натоварване единствено през месеците юли и август.

Имайки в предвид, че коментираното инвестиционно предложение е с малка площ и сезонно натоварване, влиянието му върху съседни природни местообитания ще бъде нищожно.

Поради гореизложеното при строителството и експлоатацията на къща за семеен отдиш в местността „Келебека" , землище Доспат не се очаква въздействие върху местообитания в ЗЗ „Родопи - Западни".

Заключение: Реализирането на инвестиционното предложение къща за семеен отдиш в мест. «Келебека» в землището на гр. Доспат няма да доведе до засягане на значими местобитания в района на обекта.

Поради това не се нарушават изискванията на чл. 6 от Директива 92/43 за хабитатите.

9.6 Степен на въздействие върху местообитания и популациите на видове - предмет на опазване на защитените зони

При оценката за влияние на строителството на къща за семеен отдиш в м. „Келебека“ върху животинските видове, включени в Таблицы 3.2.в до 3.2.f на стандартните формуляри за ЗЗ "Родопи - Западни" и за ЗЗ "Западни Родопи" следва да се вземат в предвид следните важни обстоятелства:

1. Площ на имота е антропогенно повлияна територия. Върху него няма установени местообитания на животински (гръбначни и безгръбначни) и растителни видове, включени в посочените таблици като предмет на опазване в защитените зони.

2. Разглежданият поземлен имот се намира сравнително близо (около 3,0 км) от регулационната граница на гр. Доспат.

3. Върху площта на имота няма вековни дървета или дървета с хралупи, които да са подходящи за живот на прилепи.

4. Карстовите образувания - „Ягодинска пещера“ и „Дяволско гърло“ се намират съответно на около 15 и 27 км. източно от обекта. На такова разстояние приблизително са и скалните образувания, осигуряващи летни убежища за прилепите като Буйновското и Триградското ждрело.

5. Типът на обекта, предвиждащ изграждането на къща за отдиш за семейно или индивидуално ползване едноетажна) изключва извършване на мащабни строителни дейности, съпроводени с отделяне на значителни вредни емисии, които да повлияят трайно върху животинския и растителен видов състав в района.

6. Строителството и обитаването на къща за семеен отдиш в м. „Келебека“ няма да доведе до емитиране на шумови въздействия, които да повлияват чувствително в акустично отношение средата.

7. Не се предвижда извършването на сечи на стари дървета.

Това дава основание да се заключи, че строителството и експлоатацията на обекта къща за семеен отдиш в м. "Келебека", землището на гр. Доспат няма да доведе до забележими промени във видовия състав на животните в района и да повлияе върху разнообразието му, т.е. няма да доведе до нарушаване на членове и приложения на на Директива 92/43 от 21.05.92 за хабитатите и на Директива 79/409 на Съвета на Европейската икономическа общност за опазване на дивите птици.

Заключение:

Строителството и експлоатацията на обекта няма да повлияе чувствително пряко или косвено върху евентуални близки местообитания в съседни имоти, като и на популации и видове предмет на опазване на защитената зона.

9.7 Въздействие върху природозащитните цели и целостта на защитените зони

От посочените за ЗЗ "Родопи- Западни" три основни природозащитни цели, две са валидни за района на инвестиционното намерение:

1. Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видовете и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Тъй като поземленият имот, върху който ще се изгражда жилищната сграда е антропогенно повлияна територия, по същество няма да се засегнат естествени природни местообитания по смисъла на Директивата за хабитатите и Приложение 1 от ЗБР. При строителството на обекта ще бъде засегната в незначителна степен растителната покривка върху площ от максимум 0.066 ха, която е незначителна част от общата територия на зона "Родопи-Западни", което на практика няма се отрази върху целите на опазване в нея.

Не се предвижда прокарването на никакви нови пътища, а само водопроводно трасе преминаващо по съществуващ полски път. Поради нищожно малката засегнатата площ на обекта и съотнасянето му към общата площ на защитената зона, се налага становището, че няма да се наруши целостта на зоната.

2. Запазване естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата

3. Наличието на голям изкуствен водоем (язовир Доспат), разположен в посока изток- запад не позволява извършването на миграции на мечки, глигани и вълци в много широка полоса около обекта около 15 километра в посока север -юг, нито в посока запад - изток поради разполагането на град Доспат и село Стърница, непосредствената близост на асфалтовите пътища Доспат-Батак и Доспат - Сърница и извършването на селскостопански дейности в района около двете населени места и брега на язовира.

Строителството на един точков обект – къща за семеен отдих и очакваната използваемост не може да създаде антропогенно въздействие върху природните местообитания и животинския свят в района, което да е с високи стойност, още повече, че се разполага в зона, която не е интактна, а е повлияна в известна степен от човешка дейност (голям язовир, асфалтови и горски пътища, дърводобивна дейност).

Освен това площта на имота 3,008 дка, от които се засягат ефективно около 0,66 декара (строителството на вилните сгради е изключително малка в сравнение с общата площ на защитена зона „Родопи - Западни" (2 719 092 дка или само 0,000111%).

Анализът, направен в глава 5 на настоящия доклад показва, че върху площта на разглеждания поземлен имот няма местообитания на видове - предмет на опазване в рамките на защитената зона, поради което не се очаква негативно въздействие върху техни популации и промени в условия на тяхната среда за размножаване и развитие. Посочено е, че строителството и експлоатацията на обекта няма да нарушат миграционни коридори на едрата бозайна фауна в района (мечки, вълци, сърни, диви прасета) и няма да се ферагментира защитената зона.

Добавяйки и факта, че инвестиционното намерение ще се реализира върху относително малка площ (3.008 декара), от които максимум 22% ще бъдат застроени ефективно, се налага изводът, че коментирания обект не нарушава целостта им.

Заключение:

Поради ефективното засягане на неголяма площ от урбанизирана територия около 0.3008 ха, липсата на сечи на дървета със стопански качества, и изграждане на допълнителна техническа инфраструктура, природозащитните цели и целостта на защитената зона няма да бъдат нарушени и няма да се стигне до намаляване на площта ѝ или да предизвика нейната фрагментация. Поради това, няма да бъде нарушено спазването на чл. 6 (3) от Директива 92/43 за хабитатите.

9.8 Възможни смекчаващи и / или алтернативни мерки

В глава седма на настоящия доклад за ОС са посочени 22 броя мерки по отношение на устройственото планиране, намаляване на въздействието върху факторите на околната среда при планирането, изграждането и използването на коментираното жилищно строителство.

9.9 Наличие на алтернативни решения

ПУП е изготвен в един вариант, поради което като друга възможност остава единствено „нулевата алтернатива“. По този въпрос изводите от оценка на алтернативите са, че „нулевата алтернатива“ е свързана с настъпването на постепенна сукцесия в тревните съобщества.

9.10. Наличие на причини от първостепенен обществен интерес

Реализацията на къща за семеен отдых в м. „Келебека“, землище на гр. Доспат не попада в дефиницията на § 1 т. 32 от Допълнителните разпоредби на ЗБР за първостепенен обществен интерес.

С ПУП е намерен оптималният баланс между природна и урбанизирана среда. Предложената концепция за застрояване Жм дава гаранция за запазването на ландшафтния комплекс и хармонизирането му със социално-икономическите условия, при допустимо нивото промени в околната среда и при съчетаване на интересите на всички участници в района - собственици на земи и имоти, инвеститори, община, местни жители, туристи и посетители.

10. НАЛИЧИЕ НА КОНКРЕТНИ ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛЕН 33 ЗБР И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ 34 ЗБР - КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА, ПРОГРАМАТА И ПРОЕКТА ИЛИ ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЧЕ НЕ Е НАЛИЦЕ ДРУГО АЛТЕРНАТИВНО РЕШЕНИЕ

Считаме, че поради силно ограничения обем строителни дейности за жилищното строителство и малката площ на поземления имот (3,008 декара, от които около 0.66 дка ефективно застроена), няма да се окаже чувствително въздействие върху защитената зона. При изпълнение на посочените в този доклад за оценка на съвместимост препоръки, влиянието от строителството и експлоатацията на къща за семеен отдых в местността „Келебека“, землище на гр. Доспат върху защитена зона "Родопи - Западни" ще бъде незначително. Поради това не е необходимо да се разглеждат изключения по чл. 33 (1) от Закона за биологичното разнообразие и да се посочват компенсирани мерки по чл. 34 от същия закон.

Предложените в т. 6 от настоящия доклад смекчаващи мерки в още по- голяма степен ще намалят и негативните проявления върху популациите и видовете. От така посочените смекчаващи мерки около една четвърт са с организационен и превантивен характер.

Малката площ на обекта и липсата на консервационно значими видове в границите ѝ не поставят необходимостта от включване на допълнителни и равностойни територии границите на Защитените зони като компенсационна мярка за предстоящото строителство.

Съгласно § 1 т. 32 от Допълнителните разпоредби на ЗБР „първостепенен обществен интерес „ е този свързан с общественото здраве, националната сигурност, изключително благоприятни въздействия върху околната среда, както и със специфични обществено значими задължения по отношение на транспортни, енергийни и комуникационни системи“.

В този аспект реализацията на проекта не е свързана с нито едно от посочените обстоятелства.

Във връзка с горното и на основание чл. 34 от ЗБР в случай, че бъде взето решение за реализация на вилното строителство следва да се изпълнят:

- Рекултивационни работи както върху нарушените терени, така и около площадката за застрояване. При извършване на възстановителните озеленявания да се използват в максимална степен растения от същия биологичен вид на унищожените при изпълнените строителните работи.
- Проучване и укрепване на местата с концентрация на повърхностни води при интензивни валежи и снеготопене, в т.ч. и допълнително затревяване и / или зачимяване. в границите на инвестиционното намерение.
- Извършване на мероприятия за подпомагане на естественото самовъзобновяване където то е затруднено поради абиотични или биотични фактори .

Заключение:

Реализацията на къщата за семеен отдых в м. „Келебека“, землище на гр. Доспат оставя възможности за осъществяване на широк спектър смачкващи и компенсаторни мерки, повече от половината от които могат да се приложат още при източника.

Това аргументира, отказа от прилагане на чл. 33 на ЗБР (респ. мерките по чл. 6.4 от Директива 92/43/ЕЕС)

11. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНОВРЕМЕТРАЕНЕ И ПЕРИОД НА НА ПОЛЕВИ ПРОУЧВАНИЯ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ.

Настоящият доклад за оценка на въздействието на инвестиционното предложение за изграждане на „Къща за семеен отдых" в м." Келебека" е изготвен на база данните от обяснителната записка на ПУП, , Лесоустройствения проект на ДГС Доспат, Оценка за сертифициране на ГВКС в ДГС Доспат, проучвания върху видовете и хабитатите в района, извършено за целите на настоящата оценка на въздействието.

Беше извършено щателно теренно проучване върху площта на имота по очертаните геодезични граници както и териториите, граничещи с нея и направена оценка на съществуващото биоразнообразие през м. май 2016 год.

Оценката за съвместимостта на инвестиционното намерение е направена въз основа на тези теренни проучвания, на съществуваща научна информация и действащото природозащитно законодателство.

Бяха взети в предвид базата данни от извършени от екипа ни подробни проучвания и полеви наблюдения във връзка с изготвяне на доклада за ОС на къщата за отдих в землището на Доспат.

Бяха заснети с дигитален апарат над 20 снимки на участъци от различни части на имота и прилежащата инфраструктура.

Беше събрана информация и от местни хора (ловци, собственици на имоти в околността).

При коментара на потенциалното въздействие върху споменатите защитени зони сме изхождали от основни нормативни документи в областта на опазване на околната среда, Закон за биологичното разнообразие, Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие, Наръчник за Натура 2000 в България, Директива 79/409 от 02.04.1979 г. на Съвета на ЕИО за опазване на дивите птици, Директива 92/43 от 21.05.92 г. на Съвета на ЕИО и др. Национални и международни документи, свързани с тях. Оценката е съобразена с указанията, заложиени в Методическото ръководство по разпоредбите на чл. 6 (3) и (4) на Директива 92/43 / ЕИО.

Прегледана е специализирана информация за пещерите в района на Триград и Ягодина са взети под внимание проучвания върху спелеофауната в района.

Направен е преглед на литературни източници за флората и фауната в района или райони със сходни фитоценотична характеристика (монографии, научни публикации, публикации в Интернет, снимков и картен материал, земеустройствени проекти, национални и европейски нормативни документи в сферата на природозащитното законодателство).

Трудностите при събирането и актуализирането на информацията са свързани с недостатъчното проучване на района.

12. ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3 ОТ НАРЕДБАТА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТТА НА ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ, ПРОЕКТИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.

инж. Илинка Марянска

⇒ Удостоверение № 1733 / август 2007г. на МОСВ по елементи на оценката

- Растителен свят
- Животински свят
- Битови отпадъци
- Опасни отпадъци
- Повърхностни води

Дипломи: 1. серия А 83 №006925, рег.№9283/1994г. ВЛТУ –гр.София

2.Серия ВТУ 2003 №014661, рег№12860/2003г. ВТУ-гр.Велико Търново

Декларация по чл. 9 ал. (3) „Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони”

..... - биолог

Диплома №

Декларация по чл. 9 ал. (3) „Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони”

м. май 2016г.

гр. Смолян

Изготвили:

1:.....
инж. Илинка Марянска

2:.....
ИНЖ.

ИЗПОЛЗАВАНИ ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ

- Опазване на биологичното разнообразие в България. Национална Стратегия за опазване на биологичното разнообразие. С., 1995.
- Бондев, И. Растителността на България. Карта в М 1:600000. Унив. изд. “Св. Кл. Охридски”, С., 1991.
- Стоянов, Н, Б. Стефанов, Б. Китанов. Флора на България. Наука и изкуство, С., 1966-67.
- Попов, К., Б. Китанов, Ив. Ганчев, А. Коцев. Ботаника (учебник). Н.Пр., С., 1976.
- Делипавлов Д. и др. Определител на растенията в България. Земиздат, С., 1992.
- Пешев Цоло , Нанкинов Д., Пешев Д. Гръбначните животни в България . Определител . Булвест 2000.
- Живков М., Д. Добрев. Рибите, земноводните и влечугите на Родопите. С., 2001.
- Мичев, Т., Ц. Петров. Птиците на Родопите. Български съюз за защита на Родопите. С., 2000.
- Нинов, Н., Д. Ишлимова, Св. Герасимов. Бозайниците на Родопите. Български съюз за защита на Родопите. С., 2002.
- Михайлов Хр., Стоянов С. Ловни птици и бозайници в България
- Петров Б. Определяне на благоприятен природозащитен статус на 13 вида прилепи. 2007
- Георгиев Г. Националните и природните паркове и резерватите в България, С., 2004.
- Червена книга. Т. I. Растения. 1984.
- Червена книга Т. II. Животни. 1985.
- Natura 2000 – Стандартен формуляр за специални защитени зони.
- Ръководство за определяне на местообитанията от европейска значимост в България – Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма, WWF – Световен фонд за дивата природа Федерация “Зелени Балкани”, 2005, Министерство на околната среда и водите.
- Информация за защитени зони Natura 2000 в България. Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост в България. Л. Ганева, В.

Русакова, Г. Гогушев, М. Димитров, П. Желев, П. Иванов, Р. Цонев, Т. Иванова, Т. Белев, Ч. Гусев. Под редакцията на В. Кавръкова, Д. Димова, Т. Белев, Р. Цонев, М. Димитров, П. Петрова. WWF – Световен фонд за дивата природа. Зелени Балкани – федерация на природозащитни сдружения. МОСВ, С., 2005.

- Георгиев Г. Националните и природните паркове и резерватите в България. Гея Либрис, С., 2004
- Червена книга. Т. I. Растения. 1984.
- Червена книга Т. II Животни 1985
- Информация за защитени зони Натура 2000. База данни МОСВ, септември 2008.
- Наръчник за НАТУРА 2000 в България. Българско дружество за защита на птиците. 2002, кн. 5.
- Конвенция за биологичното разнообразие
- Директива 79/409 на Съвета на Европейската икономическа общност от 2 април 1979 г. за опазването на дивите птици.
- Директива 92/43 на Съвета на Европейската икономическа общност от 21 май 1992 г. за опазването на природните местообитания и на дивата флора и фауна
- Национален план за опазване на биологичното разнообразие 2005 – 2010:
- Национална стратегия по околна среда и план за действие
- Оперативна програма „Околна среда” 2007-13 г.:
- Интегриране на въпросите на биологичното разнообразие в процеса на екологичната оценка – наръчник за органите по околна среда и експертите по екологична оценка
- Опитът на Германия при изпълнение на законодателството на ЕС: Натура 2000 – управление и финансиране – материали от семинар Извършване на Оценки за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения по Член 6 на Директивата за местообитанията. 2010 София. - организиран от „Зелени Балкан”- Стара Загора.
- Стандартен формуляр НАТУРА 2000 – ЗЗ „Западни Родопи”
- Стандартен формуляр НАТУРА 2000 – ЗЗ „Родопи Западни”
- Лесоустройствен план на ТП ДГС „Доспат”
- Проучване за определяне на ГВКС за територията на Държавно горско стопанство Доспат инж. Д. Димова, д-р Ст. Лазаров, д-р М. Димитров, д-р П. Шурулинков, инж. Т. Белев
- Методическо ръководство по разпоредбите на чл. 6 (3) и (4) на Директивата за местообитанията 92/43/ЕЕС
- ЗАКОН за биологичното разнообразие Обн., ДВ, бр. 77 от 9.08.2002 г., изм. и доп. бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г.
- ЗАКОН за защитените територии Обн., ДВ, бр. 133 от 11.11.1998 г., изм., бр. 65 от 11.08.2006 г., в сила от 11.08.2006 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 (3.3. в Стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи – Западни“) Други значими растителни и животински видове

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
P	Българска (Цар-Борисова) ела <i>Abies borisii-regis</i>	R	B
P	Планински явор, жешля <i>Acer heldreichii</i>	P	A
P	Струмски равнец <i>Achillea clypeolata</i>	P	B
P	Крилолистен равнец <i>Achillea depressa</i>	P	B
F	Говедарка <i>Alburnoides bipunctatus</i>	R	C
F	Уклея <i>Alburnus alburnus</i>	R	D
P	Българско шапиче <i>Alchemilla bulgarica</i>	P	A
P	Родопски лук <i>Allium rhodopaeum</i>	P	B
P	Хедреантов оклоп	P	A

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
	<i>Androsace hedraeantha</i>		
P	Нарцисова съсънка <i>Anemone narcissiflora</i>	P	D
P	Панчичиева пищялка <i>Angelica pancicii</i>	R	A
P	Рилско подрумиче <i>Anthemis orbelica</i>	P	A
P	Стрибърново подрумиче <i>Anthemis stribrnyi</i>	P	A
P	Златна раменка <i>Anthyllis aurea</i>	P	B
I	Ирисова апатура <i>Apatura iris</i>	C	D
P	Златиста кандилка <i>Aquilegia aurea</i>	P	A
P	Мечо грозде <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	R	A
P	Обикновено лъжичниче <i>Armeria rumelica</i>	P	B
P	Спрунерово сграбиче <i>Astragalus spruneri</i>	P	B
I	<i>Balkanopetalum rhodopinum</i>	P	B
P	Балканска злина <i>Barbarea balcana</i>	P	B
F	Струмски гулеш <i>Barbatula bureschi</i>	C	D
P	<i>Bryum cyclophyllum</i>	P	D
A	Кафява крастава жаба <i>Bufo bufo</i>	C	C
A	Зелена крастава жаба <i>Bufo viridis</i>	C	C
I	Златист гъсеничар <i>Calosoma sycophanta</i>	R	A
P	Кичест блатняк <i>Caltha polypetala</i>	R	A

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
P	Йорданова камбанка <i>Campanula jordanovii</i>	P	B
P	Вълнеста камбанка <i>Campanula lanata</i>	R	B
P	Мизийска камбанка <i>Campanula moesiaca</i>	P	B
P	Велебитска камбанка <i>Campanula velebitica</i>	P	B
I	<i>Carabus intricatus</i>	C	C
P	Тракийски магарешки бодил <i>Carduus thracicus</i>	R	A
P	<i>Carduus tmoleus</i>	P	B
P	Трицветна острица <i>Carex tricolor</i>	P	B
P	Гръцки кимион <i>Carum graecum</i>	P	A
P	Заостренолистна метличина <i>Centaurea cuneifolia</i>	P	B
P	Жълта звездоглавка <i>Cephalaria flava</i>	P	B
P	Балкански рожец <i>Cerastium decalvans</i>	P	B
P	Мизийски рожец <i>Cerastium moesiacum</i>	P	B
P	Балкански зановец <i>Chamaecytisus absinthioides</i>	C	B
P	<i>Chamaecytisus calcareus</i>	P	B
P	Балканска паламида <i>Cirsium appendiculatum</i>	C	B
I	<i>Coenonympha rhodopensis</i>	C	B
P	Борисов мразовец <i>Colchicum borisii</i>	P	A
I	Балканска жълтушка <i>Colias caucasica</i>	C	B
P	Оливиеров минзухар	P	D

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
	<i>Crocus olivieri</i>		
P	Пролетен минзухар <i>Crocus veluchensis</i>	C	B
P	<i>Crucianella graeca</i>	P	B
P	<i>Cynoglossum rotatum</i>	P	A
P	<i>Dactylorhiza baumanniana</i>	P	B
P	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	P	D
P	<i>Dianthus gracilis</i>	P	A
P	<i>Dianthus microlepis</i>	P	B
P	Мизийски карамфил <i>Dianthus moesiacus</i>	P	B
P	<i>Dianthus tristis</i>	P	B
P	<i>Digitalis laevigata</i>	P	A
P	Зеленоцветен напръстник <i>Digitalis viridiflora</i>	C	B
P	<i>Drosera rotundifolia</i>	R	A
I	<i>Duvalius bureschi</i>	R	B
I	<i>Duvalius bureschi</i>	P	B
I	<i>Erebia medusa</i>	C	D
I	<i>Erebia oeme</i>	C	D
M	Дива котка <i>Felis silvestris</i>	C	A
P	<i>Festuca balcanica</i>	P	B
P	<i>Festuca penzesii</i>	P	B
P	<i>Fritillaria gussichiae</i>	P	B
P	Източна ведрица <i>Fritillaria orientalis</i>	P	D
P	Северно еньовче <i>Galium boreale</i>	R	A
P	Тракийско еньовче <i>Galium mirum</i>	P	B
P	Родопско еньовче <i>Galium rhodopeum</i>	P	A

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
P	Румелийска жълтуга <i>Genista rumelica</i>	P	B
P	Родопско омайниче <i>Geum rhodopaeum</i>	R	C
I	<i>Glaucopsyche alexis</i>	C	D
P	Родопски силивряк <i>Haberlea rhodopensis</i>	P	A
P	<i>Heracleum verticillatum</i>	P	B
P	<i>Hieracium pannosum</i>	P	B
P	Румелийска звъника <i>Hypericum rumeliacum</i>	P	B
P	Райхенбахова перуника <i>Iris reichenbachii</i>	P	B
P	<i>Jasione bulgarica</i>	P	B
P	<i>Knautia ambigua</i>	P	B
P	<i>Knautia midzorensis</i>	P	B
P	<i>Lathyrus alpestris</i>	P	B
F	Речен кефал <i>Leuciscus cephalus</i>	C	D
I	<i>Limenitis populi</i>	C	D
P	<i>Linum thracicum</i>	P	B
I	<i>Maculinea alcon</i>	C	D
I	<i>Maculinea arion</i>	C	C
P	<i>Marrubium frivaldskyanum</i>	R	A
M	Златка <i>Martes martes</i>	C	A
P	Родопска люцерна <i>Medicago rhodopaea</i>	P	A
P	<i>Melampyrum scardicum</i>	P	B
I	<i>Melitaea aurelia</i>	C	B
I	<i>Melitaea trivialis</i>	C	C
P	<i>Menyanthes trifoliata</i>	251-500	A
P	<i>Micromeria dalmatica</i>	P	B
P	<i>Minuartia bosniaca</i>	P	B

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
P	Българска мишовка <i>Minuartia bulgarica</i>	P	B
P	Родопска мишовка <i>Minuartia rhodopaea</i>	P	A
I	<i>Molops rhodopensis</i>	R	B
P	<i>Myosotis aspera</i>	P	B
P	<i>Neckera pennata</i>	P	D
I	<i>Neptis rivularis</i>	C	D
I	<i>Nevrorthus apatelios</i>	C	A
I	<i>Niphargus bureschi</i>	P	B
I	<i>Nymphalis xanthomelas</i>	C	D
I	<i>Parnassius apollo</i>	C	C
I	<i>Parnassius mnemosyne</i>	C	C
P	Планински пащърнак <i>Pastinaca hirsuta</i>	P	B
P	<i>Pedicularis hoermanniana</i>	P	B
P	<i>Pedicularis petiolaris</i>	P	B
P	<i>Petkovia orphanidea</i>	P	A
P	<i>Peucedanum vitijugum</i>	P	A
F	Лешанка <i>Phoxinus phoxinus</i>	C	D
I	<i>Pieris ergane</i>	C	D
P	<i>Pinguicula balcanica</i>	P	B
P	Бяла мура <i>Pinus peuce</i>	P	B
P	<i>Poa jordanovii</i>	P	B
P	Родопска телчарка <i>Polygala rhodopaea</i>	R	A
P	Мочурно прозорче <i>Potentilla palustris</i>	R	D
P	Българско прозорче <i>Potentilla regis-borisii</i>	P	B
I	<i>Pseudophilotes vicrama</i>	C	D
I	<i>Pterostichus vecors</i>	R	B

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
I	<i>Pyrgus cinaerae</i>	C	D
A	Горска дългокрака жаба <i>Rana dalmatina</i>	C	C
A	Гръцка дългокрака жаба <i>Rana graeca</i>	C	D
A	Планинска водна жаба <i>Rana temporaria</i>	C	D
P	<i>Ranunculus fontanus</i>	P	D
P	<i>Ranunculus stojanovii</i>	P	A
F	Речна пъстърва <i>Salmo trutta</i>	C	D
P	Влакнеста чубрица <i>Satureja pilosa</i>	P	B
P	<i>Saxifraga sempervivum</i>	P	B
P	Стрибърниева каменоломка <i>Saxifraga stribnyi</i>	P	A
P	<i>Scapania apiculata</i>	P	D
I	<i>Scolitantides orion</i>	C	C
P	<i>Scrophularia aestivalis</i>	P	B
P	Костова тлъстига <i>Sedum kostovii</i>	R	D
P	Стефчова тлъстига <i>Sedum stefco</i>	R	D
P	<i>Sempervivum ciliosum</i>	P	A
P	Белоцветен дебелец <i>Sempervivum leucanthum</i>	P	B
P	<i>Senecio macedonicus</i>	P	B
P	<i>Senecio pancicii</i>	P	A
P	Родопски порезник <i>Seseli rhodopaeum</i>	R	A
P	<i>Sesleria comosa</i>	P	B
P	<i>Sideritis scardica</i>	P	A
P	Фривалдскиеве плюскавиче <i>Silene frivaldskyana</i>	P	B

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
P	<i>Silene roemerii ssp. balcanica</i>	R	A
P	<i>Silene velenovskiana</i>	P	A
P	<i>Silene waldsteinii</i>	P	B
P	<i>Soldanella chrysostricta</i>	P	D
P	<i>Spiraea salicifolia</i>	R	D
I	<i>Thymelicus acteon</i>	C	D
P	<i>Thymus albanus</i>	P	B
P	<i>Thymus stojanovii</i>	P	B
P	<i>Trachelium rumelianum</i>	R	A
P	Балканска козя брада <i>Tragopogon balcanicum</i>	P	A
P	<i>Tragopogon strybrnyi</i>	P	A
I	<i>Trechus rhodopeius</i>	R	B
I	<i>Trechus rubens</i>	R	D
I	<i>Trechus szujeckii</i>	C	B
P	Хелдрайхиева детелина <i>Trifolium heldreichianum</i>	P	B
P	<i>Trifolium pignantii</i>	P	B
P	<i>Trifolium trichopterum</i>	P	B
P	<i>Trifolium velenovsky</i>	P	B
I	<i>Troglochyphantes drenskii</i>	P	B
I	<i>Troglodicus meridionale</i>	P	B
P	Витошко лале <i>Trollius europaeus</i>	R	D
P	<i>Utricularia australis</i>	V	D
P	<i>Utricularia minor</i>	R	A
P	Благороден лопен <i>Verbascum nobile</i>	P	A
P	<i>Veronica krumovii</i>	P	B
P	Родопско великденче <i>Veronica rhodopaea</i>	R	A
P	<i>Viola aetolica</i>	P	B
P	<i>Viola orbelica</i>	P	A
P	<i>Viola palustris</i>	R	A

Такс.група	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна популация	Мотивация
P	Родопска теменуга <i>Viola rhodopeia</i>	R	A
P	<i>Verbascum rorripifolium</i>	R	A
I	<i>Zerynthia polyxena</i>	C	C

където: *Такс. група* – таксономичната група на съответния вид е отбелязана съгласно следната номенклатура: В – птици; М – бозайници; А – земноводни; R – влечуги; F – риби; I – безгръбначни; P – растения.

Име – наименование на видовете.

Местна популация – посочени са данни за типичния максимален размер на популацията, числеността е описана съгласно обяснителните бележки в раздел 3.2.

Мотивация – посочена е мотивацията за включването на всеки вид, като са използвани следните категории: А) Национална Червена книга; В) ендемичен вид; С) международни конвенции (вкл. Бернската, Бонската и Конвенцията за биологичното разнообразие); D) други причини.

Приложение 2
(6.1. в Стандартния формуляр за ЗЗ „Родопи – Западни“)
ОБЩИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ И ДЕЙНОСТИ И ЗАСЕГНАТ ДЯЛ ОТ ПЛОЩТА НА
ОБЕКТА ЗЗ “РОДОПИ – ЗАПАДНИ”

В ОБЕКТА:

Код	Име	Инт.	Възд.	%
890	Други причинени от човека изменения в хидравличните условия	A	-	10
511	Електропроводи	C	-	5
110	Използване на пестициди	C	-	10
101	Модифициране на култивационните практики	C	-	10
120	Наторяване	C	-	10
701	Замърсяване на водите	B	-	5
240	Събиране / унищожаване на животни	C	-	20
250	Събиране / унищожаване на растения, общо	C	-	20
709	Други форми на замърсяване	C	-	5
830	Канализация	B	-	10
502	Пътища, автомобилни пътища	C	-	5
850	Изменения в хидрографските функции, общо	A	-	10
530	Подобрен достъп до обекта	B	-	25
623	Моторизирани превозни средства	B	-	10
230	Лов	A	-	80
602	Скиорски комплекс	B	-	10
243	Залавяне с капани, отравяне, браконьерство	A	-	80
164	Горскостопански сечи	B	-	65
423	Изхвърляне на инертни материали	B	-	5

160	Обща управление на горите	A	-	65
163	Повторно засаждане	A	-	65
141	Изоставяне на пасторални системи	A	-	10
165	Отстраняване на подраст	B	-	65
166	Отстраняване на мъртви и загиващи дървета	B	-	65
167	Експлоатация без повторно засаждане	B	-	65
180	Изгаряне	B	-	35
241	Колекционерство (насекоми, влечуги, земноводни.....)	B	-	30
400	Урбанизирани райони, обитавани от човека области	B	-	5
410	Индустриални или комерсиални зони	B	-	5
421	Изхвърляне на битови отпадъци	B	-	5
162	Изкуствено залесяване	A	-	65

където: *Интензивност*: A – висока; B – средна; C – ниска

Въздействие: + положително; – отрицателно; 0 – неутрално

% – процентно покритие спрямо общата площ на Natura 2000 зоната

Приложение 3
Общи въздействия и дейности и засегнат дял от площта на обекта
ЗЗ „Западни Родопи“

(6.1. в стандартния формуляр за Natura 2000)

В ОБЕКТА:

Код	Име	Инт.	Възд.	%
100	Култивация	C	+	4
101	Модифициране на култивационните практики	C	-	3
102	Косене / Сечи	A	-	23
110	Използване на пестициди	C	-	1
120	Наторяване	C	0	0
130	Напояване	C	0	0
140	Паша	B	+	5
141	Изоставяне на пасторални системи	B	-	5
160	Обща управление на горите	A	-	55
161	Залесяване	B	-	35
162	Изкуствено залесяване	A	-	15
163	Повторно засаждане	B	-	4
164	Горскостопански сечи	A	-	25
165	Отстраняване на подраст	B	-	20
166	Отстраняване на мъртви и загиващи дървета	B	-	13
170	Животновъдство	B	+	15
171	Хранене на добитък	C	0	0
180	Изгаряне	A	-	50
190	Селскостопански и горскостопански дейности	A	-	40
200	Отглеждане на рибни и черупчести аквакултури	C	0	0
211	Риболов на определени места	C	0	1

Код	Име	Инт.	Възд.	%
220	Развлекателен риболов	С	-	1
230	Лов	А	+	70
240	Събиране / унищожаване на животни	В	-	10
241	Колекционерство (насекоми, влечуги, земноводни.....)	С	0	10
242	Вземане от гнездото (соколи)	С	-	1
243	Залавяне с капани, отравяне, браконьерство	В	-	10
244	Други форми на събиране на животни	В	0	15
250	Събиране / унищожаване на растения, общо	С	0	10
290	Дейности, свързани с лов, риболов и събирачество	А	+	45
311	Ръчно събиране на торф	С	0	0
330	Солници	В	-	2
331	А	-	2	
400	Урбанизирани райони, обитавани от човека области	В	-	4
401	Текуща урбанизация	А	-	3
403	Разпръснати селища	С	0	1
409	Други типове обитаване	В	-	1
420	Изхвърляне на отпадъци	С	-	1
421	Изхвърляне на битови отпадъци	С	-	1
423	Изхвърляне на инертни материали	С	-	1
430	Селскостопански структури	С	0	0
440	Складиране на материали	С	0	0
500	Комуникационни мрежи	С	0	0
501	Пътеки, маршрути, велосипедни маршрути	С	-	2
502	Пътища, автомобилни пътища	С	-	2
507	Мостове, виадукти	С	0	0
510	Енергиен транспорт	С	-	2
511	Електропроводи	А	-	1
530	Подобрен достъп до обекта	С	-	1
600	Структури за спорт и отдих	А	-	15
602	Скиорски комплекс	А	-	10
604	Турове, маршрути	С	-	5
608	Къмпинг и каравани	С	-	1
609	Други комплекси за спорт и отдих	С	-	1
621	Водни спортове	С	-	1
622	Пешеходен туризъм, езда и немоторизирани превозни средства	С	-	5
623	Моторизирани превозни средства	С	-	3
624	Алпинизъм, катерачество, пещернячество	В	-	1
626	Скиорство, ски-бягане	А	-	4
690	Други въздействия, свързани с отдиха и туризма	С	-	5
700	Замърсяване	С	-	1
701	Замърсяване на водите	В	-	6
702	Замърсяване на въздуха	С	-	2
703	Замърсяване на почвите	С	-	5
852	Изменения в структурите на водните потоци във вътрешността	А	-	2
853	Управление на водните нива	В	-	2
900	Ерозия	С	-	2
940	Природни бедствия	С	0	10
941	Наводнения	С	0	0
943	Свлачища	С	-	1

Код	Име	Инт.	Възд.	%
944	Буря, циклон	А	-	8
964	Генетично замърсяване	С	-	6

ИЗВЪН ОБЕКТА:

Код	Име	Инт.	Възд.
100	Култивация	С	+
101	Модифициране на култивационните практики	В	-
102	Косене / Сечи	В	+
110	Използване на пестициди	С	-
120	Наторяване	С	-
130	Напояване	С	0
140	Паша	В	+
141	Изоставяне на пасторални системи	В	-
150	Реорганизация на селскостопански земи	В	0
151	Отстраняване на плетове и храсти	С	0
160	Обща управление на горите	А	-
161	Залесяване	А	+
162	Изкуствено залесяване	А	-
163	Повторно засаждане	В	-
164	Горскостопански сечи	А	-
165	Отстраняване на подраст	В	-
166	Отстраняване на мъртви и загиващи дървета	В	-
170	Животновъдство	В	-
171	Хранене на добитък	С	0
180	Изгаряне	А	-
190	Селскостопански и горскостопански дейности	А	-
200	Отглеждане на рибни и черупчести аквакултури	С	0
211	Риболов на определени места	С	0
220	Развлекателен риболов	С	-
230	Лов	А	+
240	Събиране / унищожаване на животни	В	-
241	Колекционерство (насекоми, влечуги, земноводни.....)	С	0
242	Вземане от гнездото (соколи)	С	-
243	Залавяне с капани, отравяне, браконьерство	А	-
244	Други форми на събиране на животни	С	0
250	Събиране / унищожаване на растения, общо	С	0
290	Дейности, свързани с лов, риболов и събиращество	В	+
300	Добив на пясък и чакъл	С	0
301	Кариери	С	0
310	Добив на торф	С	0
311	Ръчно събиране на торф	С	0
400	Урбанизирани райони, обитавани от човека области	В	-
401	Текуща урбанизация	В	-
403	Разпръснати селища	С	0
409	Други типове обитаване	С	-
411	Заводи	С	0
412	Индустриални складове	С	0
420	Изхвърляне на отпадъци	В	-
421	Изхвърляне на битови отпадъци	В	-

Код	Име	Инт.	Възд.
423	Изхвърляне на инертни материали	В	-
430	Селскостопански структури	С	0
440	Складиране на материали	С	-
500	Комуникационни мрежи	С	0
501	Пътеки, маршрути, велосипедни маршрути	В	-
502	Пътища, автомобилни пътища	В	-
503	Железопътни линии	С	0
507	Мостове, виадукти	С	0
508	Тунели	С	0
510	Енергиен транспорт	В	-
530	Подобрен достъп до обекта	С	0
600	Структури за спорт и отдих	В	-
602	Скиорски комплекс	А	-
604	Турове, маршрути	С	-
608	Къмпинг и каравани	С	0
609	Други комплекси за спорт и отдих	А	0
621	Водни спортове	С	0
622	Пешеходен туризъм, езда и немоторизирани превозни средства	В	0
623	Моторизирани превозни средства	С	0
624	Алпинизъм, катерачество, пещернячество	В	0
625	Делтапланеризъм, парапланеризъм, балони	В	0
626	Скиорство, ски-бягане	В	-
690	Други въздействия, свързани с отдиха и туризма	В	-
700	Замърсяване	В	-
701	Замърсяване на водите	В	-
702	Замърсяване на въздуха	В	-
703	Замърсяване на почвите	В	-
852	Изменения в структурите на водните потоци във вътрешността	В	-
853	Управление на водните нива	В	-
900	Ерозия	С	-
943	Свлачища	С	-
944	Буря, циклон	В	-
964	Генетично замърсяване	С	-

където: *Интензивност*: А – висока; В – средна; С – ниска

Въздействие: + положително; – отрицателно; 0 – неутрално

% – процентно покритие спрямо общата площ на Натура 2000 зоната